

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ
ПО ВОПРОСУ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ РАЗРЕШЕНИЯ НА УСЛОВНО РАЗРЕШЕННЫЙ ВИД
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ИЛИ ОБЪЕКТА КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Кировский район Санкт-Петербурга
Муниципальный округ: Нарвский округ
28 июня 2016 года

Место проведения обсуждения: Санкт-Петербург, пр. Стачек, д. 18, стеклянный зал, 2-й этаж.

Запрашиваемый условно разрешенный вид использования: для размещения электроподстанций закрытого типа (код 10412).

Адрес земельного участка, применительно к которому запрашивается разрешение: Санкт-Петербург, Кировский район, ул. Калинина, д. 55, литера А.

Заявитель: ПАО «Ленэнерго».

На публичных слушаниях по предоставлению разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства присутствовало 13 участников.

Письменных предложений и замечаний от участников обсуждения не поступило.

В период публичных слушаний по вопросу предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства с 8 июня 2016 года по 20 июня 2016 года проведено:

1. Информирование заинтересованных лиц:
1.1. 8 июня 2016 года в газете «Строительный Еженедельник» № 5 (700), на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: www.gov.spb.ru, раздел «Власть», подраздел «Кировский район/Публичные слушания», 08.06.2016.
2. Оповещение правообладателей земельных участков, имеющих общие границы с земельным участком, применительно к которому запрашивается данное разрешение, правообладателей объектов капитального строительства, расположенных на земельных

участках, имеющих общие границы с земельным участком, применительно к которому запрашивается данное разрешение, и правообладателей помещений, являющихся частью объекта капитального строительства, применительно к которому запрашивается данное разрешение, о проведении публичных слушаний по вопросу предоставления разрешения на условно разрешенный вид использования осуществлено письмами: от 08.06.2016 № 47-2/02; 47-3/02; 47-4/02; 01-25-2274/16-0-0; 01-25-2275/16-0-0 в адреса объектов недвижимости.

1.3. Возможным негативным воздействием на окружающую среду является:

Негативное воздействие на окружающую среду запрашиваемого вида разрешенного использования: в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» для электроподстанций размер санитарно-защитной зоны устанавливается в зависимости от типа (открытые, закрытые), мощности на основании расчетов физического воздействия на атмосферный воздух, а также результатов натурных измерений.

Указанный земельный участок частично находится в границах водоохраной зоны и прибрежной защитной полосы р. Екатерингофки, на территории которых в соответствии со ст. 65 Водного кодекса РФ от 03.06.2006 № 74-ФЗ устанавливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности.

1.4. Другие способы информирования: произведена рассылка информационного сообщения в муниципальные образования района.

2. Градостроительная экспозиция состоялась с 09.06.2016 по 20.04.2016 по адресу: пр. Стачек, д. 18 (здание администрации района), 3-й этаж у кабинета № 369, время работы экспозиции по рабочим дням – с 9.00 до 18.00, в пятницу – с 9.00 до 17.00, вход свободный.

3. Обсуждение документации состоялось 20.06.2016 в 17.00 по адресу: пр. Стачек, д. 18, стеклянный зал, 2-й этаж.

В ходе обсуждения по обобщенным материалам могут быть приняты к рассмотрению следующие замечания и предложения

№ п/п	Замечания и предложения
1	Так как заявитель затруднился ответить по классу опасности объекта, просим представить положительное заключение экспертизы проектной документации.

Перечень отклоненных замечаний и предложений, а также те, на которые даны разъяснения

№ п/п	Вопросы	Разъяснения
Выступление заказчика и проектировщика по документации		
1	Груздева Н.А.: – Какой класс опасности объекта? Возможен класс опасности только V.	Гашков Э.В.: – С ответом по классу опасности сомневаюсь, но на проектную документацию получено положительное заключение экспертизы.
2	Борейко Н.В.: – Какая площадь застройки? Увеличится ли мощность электроподстанции после реконструкции?	Гашков Э.В.: – Останется такой же, при реконструкции мы не выходим за границы.
3	Борейко Н.В.: – Увеличится ли мощность электроподстанции после реконструкции? Какие крупные предприятия являются потребителями?	Гашков Э.В.: – Основная цель реконструкции – обновление. Меняем оборудование, мощность не меняется, но потребителей за счет резерва можем присоединить больше. Это узловая подстанция – транзит с ТЭЦ-15 на ТЭЦ-14. Потребителей по 6 кВт много, например питаем участок ЭСД.
4	Давыдова Е.К.: – Проводился ли расчет санитарной зоны объекта?	Гашков Э.В.: – Да, проводился, есть заключение экспертизы, май 2014 года.
5	Давыдова Е.К.: – Вы будете выполнять реконструкцию существующего здания, которое является объектом культурного наследия. Какие работы будут выполнять и есть ли заключение КГИОП?	Гашков Э.В.: – Заключение КГИОП есть. Здание дополнительно усиливалось, будет проводиться реставрация фасада.
6	Борейко Н.В.: – Вы говорите, что одно из зданий сносится и будут строить два новых. Все-таки меняется площадь застройки?	Гашков Э.В.: – Увеличится. Подстанция ПС 110 кВ № 17 площадью 6117 кв. м и добавочно здание трансформаторов (1179 кв. м) и ЗРУ 6 кВТ (3403 кв. м).
7	Борейко Н.В.: – Если площадь застройки увеличивается, то каким образом санитарно-защитная зона остается прежней?	Гашков Э.В.: – Оборудование становится закрытым, прокладка кабеля планируется под землей.

Выводы по результатам публичных слушаний

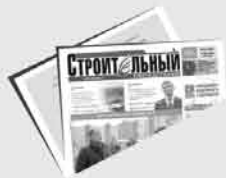
Запрашиваемое предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования

земельного участка по адресу: СПб, Кировский район, ул. Калинина, д. 55, литера А, одобрено и предложено для подготовки рекомендации Комиссии по землепользованию и застройке Санкт-Петербурга.

Подписали: председатель территориального подразделения Комиссии по землепользованию и застройке Кировского района Н.В. Борейко, члены территориального подразделения Комиссии по землепользованию и застройке

Кировского района Н.А. Груздева; Е.К. Давыдова; Ю.К. Антипова; М.В. Белова; А.Д. Губарев; Е.М. Гунбина; П.С. Климюк; А.Г. Каптурович; С.В. Камашин; Е.П. Казакова; Н.Ю. Киселев; В.Н. Коржов; С.В. Тушин.

РЕДАКЦИОННАЯ ПОДПИСКА



ПЕЧАТНАЯ
ВЕРСИЯ



ЭЛЕКТРОННАЯ
ВЕРСИЯ



УДОБНО

профессиональная консультация, гарантированная доставка (почтовая, курьерская) под контролем персонального менеджера

специальные пакетные предложения для новых и постоянных клиентов

ВЫГОДНО

АЛЬТЕРНАТИВНО

любые варианты оплаты для юридических и физических лиц, полный пакет бухгалтерских документов



тел.: 605-00-50
e-mail: podpiska@asninfo.ru



История под стеклом

Анастасия Лаптёнок / Петровский док в Кронштадте, один из немногих сохранившихся объектов авторства Петра I – архитектора, после 10 лет простоя и медленного разрушения получит вторую жизнь в качестве музея затонувших кораблей Русского географического общества. ➔

Совет по сохранению культурного наследия утвердил концепцию сохранения и приспособления для современного использования канала Петра Великого в Кронштадте. Его сооружения являются объектом культурного наследия федерального значения.

Создание музея подводной архитектуры в доках канала Петра Великого обсуждается не один год, но обозримые черты идея получила только в этом году. ОАО «Институт Ленпроектреставрация» по заказу Центра подводных исследований Русского географического общества разработал целых четыре эскиза реконструкции канала.

Суть концепции, представленной заместителем директора «Ленпроектреставрации» Натальей Волынской, такова: канал со всеми гидротехническими сооружениями предлагается отреставрировать и накрыть прозрачным куполом из стекла, оставив под открытым небом только южную часть – в качестве напоминания о том, как док выглядел изначально по задумке Петра I.

В остальных частях доковых камер под защитным покрытием предполагается организовать музейно-выставочный комплекс подводной археологии с научно-исследовательским и обучающим центром. В южной трети южного дока разместятся верфи исторического судостроения, где по подлинным чертежам будут строить копии исторических кораблей.

Центральную, восточную и южную части доковых камер наполнят водой и погрузят в них основную экспозицию – поднятые со дна Балтики корабли и артефакты. Осматривать подводные экспонаты посетители будут на уровне воды и из прозрачных смотровых коридоров, расположенных под водой.



Фото: Никита Коченов



За все время своего существования, с 1752 года, Петровский канал не реставрировался ни разу

«Сухая экспозиция» будет выставлена на верхних террасах доковых камер третьего и четвертого уровней, под защитным покрытием.

Северный док отводится для лаборатории по реставрации старинных кораблей, обучающего и научно-методического комплекса Центра подводной археологии. «Фишкой» музея станет возможность наблюдать за процессом реставрации судов под водой в режиме реального времени через прозрачные стены.

Общая идея концепции не вызвала у членов советов серьезных замечаний, обсуждалось лишь ее визуальное вопло-

щение. Памятник петровской эпохи важно не только сохранить, но и оставить органичным элементом исторически сложившегося городского ландшафта. На практике это означает, что высота прозрачных конструкций, защищающих док, не должна превышать высоту окружающих зданий. Второй момент – стеклянный купол не должен «затмить» по архитектурным достоинствам исторические сооружения канала.

Именно поэтому совет «отмел» три варианта – с 35-метровым куполом и воссозданием элементов декора промышленной архитектуры XIX века и его

упрощенные, но не достаточно «легкие» и прозрачные вариации. Выбор пал на четвертое решение, разработанное с учетом рекомендаций членов совета.

В отличие от первых трех, он предусматривает максимально прозрачное покрытие, сквозь которое доки будут видны целиком. Центральные доковые камеры предлагается перекрыть арочными пространственными фермами, остекленными снаружи, что делает конструкцию менее заметной. Высота покрытия центральной части уменьшена до 18 м, доков – до 12 м, это ниже уровня окружающей застройки, что позволит объекту не сильно выделяться из окружающего ландшафта.

Покрытие предлагается выполнить с отступом на 10 м от фундамента. Ширина конструкции, таким образом, составит 50 м.

Член Совета по сохранению культурного наследия, член президиума совета СПб ГО ВООПИК Маргарита Штиглиц назвала концепцию «смелой», отметив, что цель – создать укрывной ангар, «не претендующий на роль самостоятельного архитектурного сооружения», – достигнута. Но, по ее мнению, было бы более интересно увеличить открытую зону, где идет судостроение реплик исторических судов.

Глава КГИОП Сергей Макаров отметил, что концепция предполагает «максимально щадящий подход к сохранению объекта». И хотя самого господина Макарова больше устроил третий вариант, он готов поддержать эскиз, выбранный рабочей группой.

Представитель заказчика – исполнительный директор Центра подводных исследований РГО Сергей Фокин – не торопится называть объем предполагаемых инвестиций в реконструкцию Петровского дока. По его словам, в период археологического и технологического обследований могут быть выявлены дефекты, которые потребуют дополнительных ресурсов. Но имея на руках утвержденную концепцию, можно начинать активнее привлекать средства в проект.

Совет, несмотря на отсутствие кворума, единогласно утвердил предложенную концепцию. Предполагается, что реализация проекта начнется в 2017 году и займет до пяти лет.

Бизнес-класс вне границ

Ольга Кантемирова / Появление жилья бизнес-класса за КАД возможно, но только если строить его на большом участке с разнообразной инфраструктурой, одновременно с квартирами сегментов комфорт и эконом.

К тому выводу пришли участники заседания круглого стола «Возможен ли бизнес-класс за КАД?» в минувший понедельник. Для начала эксперты постарались разобраться, готовы ли петербуржцы переезжать за город в принципе. Оказалось, нет. «Из года в год подтверждается одна и та же тенденция: 80% жителей города покупают квартиры в своем же районе, – рассказал директор по маркетингу «Той Опинион» Алексей Кропотов. – То есть петербуржец не готов уехать куда угодно, лишь бы его устраивала цена за «квадрат». По его словам, лишь 8% жителей Северной столицы планируют приобрести квартиру в Ленобласти. Еще 8% – в ближайших пригородах, из которых 50% – в Новом Девяткино, 33% – в Мурино. Южные районы города, по мнению экс-

перта, отходят на второй план. Что касается основных причин, по которым горожане решаются на покупку жилья, то на первом месте находится улучшение жилищных условий – 56%, приобретение первой квартиры «для себя» – 33%. «Безусловно, те, кто покупают жилье бизнес-класса, относятся к категории тех, кто улучшает жилищные условия. Как правило, это люди с ежемесячным доходом 200 тыс. рублей на человека, – говорит Алексей Кропотов. – Среди них 89% хотят купить такое жилье только в Петербурге, 10% – в ближайшем пригороде и только 1% – в Ленобласти». Причем для таких покупателей наличие фитнес-клубов, арт-объектов отходит на второй план. Главное для них – скверы и парки рядом. Однако зелеными зонами заманить на бизнес-класс за КАД получится не сразу – парки с деревьями средней высоты появятся как минимум лет через 10, отметили эксперты. Для того чтобы такой проект стал по-настоящему успешным, его создателям нужно учесть несколько обязательных пра-

вил. Во-первых, это площадь осваиваемой территории. Директор по продвижению ГК «Ленстройтрест» Дмитрий Карпушин считает, что она должна быть не меньше 100 га. По мнению застройщиков, на этой территории необходимо строить дома разных классов. Обязательно должны быть еще классы эконом и комфорт. Далее – плотность застройки. «Говоря о бизнес-классе, не стоит рассматривать территории Мурино и Девяткино. Строительство такого жилья не предусматривает высокую плотность застройки. В «бизнесе» этот показатель составляет по 50, а то и 80 «квадратов» на человека», – объяснил заместитель генерального директора по развитию ГК «Пионер» Александр Феофанов. Одна из самых глобальных проблем в строительстве жилья бизнес-класса за КАД – транспортная доступность. «Даже если от ЖК провести съезды до КАД, после того как водитель на него попадет, он снова упрется в пробку. Бизнес-класс покупают люди, которым нужно быть на работе

каждый день», – комментирует Дмитрий Карпушин. Таким образом, перед девелоперами встает еще один важный вопрос – создание на территории застройки бизнес-центров. Александр Феофанов сообщил, что московские власти, в отличие от петербургских, при рассмотрении крупных жилых проектов уже требуют не только наличия социальных объектов, но и мест приложения труда: «В проектах нужно обосновывать, где будут работать будущие жильцы. Даже когда речь идет о ЖК высокой классности. Находящийся недалеко от дома БЦ станет стимулом для многих руководителей компаний перевести

свой офис из центра. Продолжая перечислять основные критерии строительства жилья за КАД, руководитель проектов КОТ территорий ЗАО «Строительный трест» Анзор Берсиров сказал, что не стоит забывать и про архитектурно-техническую часть проекта. Например, нужно исключить квартиры-студии, потому как их покупатели воспринимают их как временное, «транзитное» жилье. Такое отношение отразится и на общественных территориях – жильцы не будут воспринимать их «своими». «Все это создает среду, отличную от среды бизнес-класса. А люди, которые выбирают жилье бизнес-класса, хотя бы девелопер вложил в правильные материалы, благоустройство, ландшафтный дизайн», – под-

черкнул Анзор Берсиров. Помимо очевидных сложностей в реализации таких проектов в бизнес-классе за КАД есть существенный плюс – цена, о которой рассказывал исполнительный директор строительной компании «Красная стрела» Николай Урусов. Компания реализует проект малоэтажного строительства в рамках КОТ в Пушкинском районе. Это жилье комфорт- и бизнес-класса. По словам господина Урусова, если этот проект перенести на Петроградскую сторону, то ценник взлетит в два, а то и в три раза. Бизнес-класс с точки зрения совокупности всех перечисленных характеристик может находиться за КАД. Но это должно быть 100% оправданно, особенно с точки зрения локации, подытожил господин Урусов.

мнение



Алексей Кропотов, директор по маркетингу исследовательской компании «Той Опинион»:



– Возлагать надежды на помощь государства при строительстве жилья бизнес-класса за КАД бессмысленно. Рынок сам даст толчок к появлению таких проектов.

Но инвестор может отказаться от них, так как проект не всегда выдерживает рентабельность. Если окупаемость 10-12 лет – эффективно ли его создавать? Сегодня реализация подобных крупных проектов под большим вопросом.

Павел Созинов: «ОНФ намерен бороться за повышение качества услуг ЖКХ для горожан»

Роман Овчинников / Общероссийский народный фронт в Петербурге считает, что в настоящее время необходимо сделать прозрачными расчеты между всеми участниками платежей за жилищно-коммунальные услуги и, таким образом, снизить финансовую нагрузку на добросовестных граждан за предоставленные коммунальные услуги.

Член регионального штаба ОНФ в Петербурге, генеральный директор Фонда содействия развитию системы общественного контроля Павел Созинов рассказал нашему изданию о самых серьезных на сегодняшний момент проблемах, которые затрагивают практически всех жителей нашего города.

– Все УК должны были перейти на новые профстандарты для работников. Готовы ли они к этому?

– Действительно, с 1 июля 2016 года вступили в силу положения Федерального закона № 122-ФЗ, которые предусматривают существенные изменения в Трудовом кодексе. Статьи 195.2 и 195.3 ТК РФ разъясняют, что если в законе есть квалификационные требования, то применение профстандарта в части этих требований обязательно для каждого работодателя. Теперь Трудовая инспекция может штрафовать УК, если ее работники не будут соответствовать требованиям профстандартов для сотрудников.

Что это означает на практике? Каждому сотруднику УК необходимо будет пройти освидетельствование на соответствие требованиям. Такое освидетельствование в специализированной фирме обойдется УК в десятки и даже сотни тысяч рублей. А это дополнительные расходы.

В ходе освидетельствования Трудовая инспекция проверит и соответствие инвентаря у работников УК. Любое несоответствие будет вести к серьезным штрафам, которые УК переложит на петербуржцев.

Требования этих стандартов могут не отвечать практике обслуживания дома. А фактически несут в себе коррупционный составляющую. Приведу конкретный пример: правила строго прописывают, что маляр для работы должен использовать ведро строго определенного размера. А если работник возьмет ведро немного больше, чем прописано в профстандарте, это штраф. Очевидно, что требования необходимо привести к реалиям.

– Как регулировать расчеты с поставщиками услуг?

– На сегодняшний день основной договор РСО в любом случае заключается с управляющей компанией, которая должна осуществлять надлежащий контроль за объемом предоставляемых коммунальных услуг. То есть договор не заключается с каждым собственником, как, например, это происходит в случае с поставщиками электроэнергии.

Законопроект, который сейчас рассматривает Госдума РФ, предусматривает механизм перехода РСО на прямые расчеты за оказанные услуги с населением. Этот документ согласован во всех профильных ведомствах и должен поступить в аппарат Правительства РФ. Однако монополизация РСО платежей может сказаться на стоимости и качестве предоставляемых ими услуг.



– Многие граждане обращают внимание на то, что государственная информационная система (ГИС ЖКХ) так и не стала тем порталом, в который можно обратиться по всем вопросам: проверить лицензию УК, сверить расходы на коммунальные услуги и т. п. Почему этого так и не произошло?

– Для граждан порядок расчетов и оплаты пока не изменится. Органы государственной власти Петербурга, курирующие сферу ЖКХ, заинтересованы, чтобы платежи шли через ГУП «ВЦКП ЖК», которое обслуживает более 70% платежей. Остальные расчетные центры занимают небольшую долю в городе. Проблема заключается в том, что ГУП «ВЦКП ЖК» и действующие расчетные центры изначально созданы как внутренние закрытые системы для расчетов.

Альтернативой расчетным центрам могла бы стать внешняя единая информационная система ГИС ЖКХ. В системе должна быть размещена полная информация о домах и платежах за жилищно-коммунальные услуги. Заявлялось, что в ней можно будет получить исчерпывающую информацию по расчетам за жилищно-коммунальные услуги, увидеть информацию, которую управляющие компании и ТСЖ обязаны с 1 июля предоставлять по закону. По словам представителей управляющих компаний, на сегодняшний момент УК и ТСЖ не имеют технической возможности внести данные в систему по лицевым счетам граждан, часть разделов системы до сих пор находится в стадии разработки.

Поэтому, к сожалению, мы не ожидаем кардинальных изменений по увеличению наполняемости ГИС ЖКХ информацией. Нет единой системы отчетности, в том числе нет базы данных на ГИС ЖКХ. Органы государственной власти, курирующие сферу ЖКХ, не реагируют должным образом на жалобы граждан о правильности начислений за жилищно-

коммунальные услуги, так как не располагают полной и достоверной информацией о реальных затратах управляющих организаций, включающих в счета горожан дополнительные необоснованные затраты на коммунальные услуги.

Наше предложение заключается в том, что если ГИС ЖКХ не будет выполнять те функции, для которых она задумывалась, то давайте передадим эти функции на региональный уровень. Мы рекомендуем органам госвласти реализовать такую систему в Петербурге.

Необходимо сделать расчеты между всеми участниками платежей за жилищно-коммунальные услуги – жильцами, управляющими компаниями, ресурсоснабжающими организациями – прозрачными, а финансовую нагрузку на граждан меньше.

– Есть еще одна острая проблема – образование задолженности перед УК за помещения, находящиеся в собственности Санкт-Петербурга. Как ее решать?

– Да, в собственности Санкт-Петербурга находятся жилые и нежилые помещения, расположенные в МКД, которые передаются в пользование третьим лицам на срок менее одного года. Арендаторы не всегда добросовестно оплачивают потребляемые ими услуги и не участвуют в содержании и ремонте общего имущества собственников МКД, что приводит к убыткам управляющих организаций.

Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга должен актуализировать данные по арендуемым помещениям. Следует также установить одним из условий заключения договора аренды с будущими арендаторами заключение либо предварительного договора с управляющей организацией, либо трехстороннего договора, одной из сторон которого выступит УК.

– Как в Петербурге решаются вопросы изношенности внутриквартальных трубопроводов теплоснабжения?

– УК не имеют законной возможности отремонтировать участки внутриквартальных трубопроводов теплоснабжения более 2 м, ввиду того что эти работы относятся к капитальным. Мы предложили исполнительным органам власти провести инвентаризацию и разграничение сетевого хозяйства между РСО и УК по домам «на сцепке», то есть тем, которые имеют последовательное присоединение друг к другу. В качестве пилотного проекта надо выбрать один район и установить во всех домах «на сцепке» приборы учета. И составить план мероприятий по кардинальному решению этого вопроса на основе мониторинга по аварийности.

– Какие предложения для улучшения жизни горожан были сделаны от ОНФ?

– Напомню, что сам вопрос о повышении качества предоставляемых услуг ЖКХ был поставлен президентом России, лидером ОНФ Владимиром Путиным еще в мае 2013 года на заседании Госсовета РФ «О мерах по повышению качества предоставления жилищно-коммунальных услуг». Мы обратили внимание на формальные подходы к выдаче лицензий управляющим компаниям, к аттестации специалистов. Следует устранить соответствующие недостатки.

Особое внимание необходимо уделить УК, получающим лицензии, но не имеющим домов в управлении и опыта управления МКД.

Кроме того, необходимо определить критерии по оценке управляющих компаний в соответствии с принятым Федеральным законом о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами от 21.07.2014 № 255-ФЗ, так как проверки управляющих компаний являются в большей степени формальными и не опираются на реальную практику работы.

Минстрою необходимо четко регламентировать нормативы, в которых будет исчерпывающий список всех перечней работ по ремонту домов – как текущему, так и капитальному, представить методику выбора подрядчиков, а также принципы общественного мониторинга качества услуг жилищно-коммунального хозяйства.

Общественный контроль в сфере ЖКХ должен быть подкреплён эффективной законодательной и нормативной базой.

КСТАТИ

За 2015-2016 годы в адрес Фонда содействия развитию системы общественного контроля и Центра социально-экономического мониторинга «Общественный контроль» поступило более 1000 обращений граждан по вопросам ЖКХ и жилищной политики.

Издатель и учредитель: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство Строительных Новостей»

Адрес редакции, издателя и учредителя:
Россия, 194100, Санкт-Петербург, Кантемировская ул., 12
Тел./факс +7 (812) 605-00-50
E-mail: info@asninfo.ru
Интернет-портал: www.asninfo.ru



Генеральный директор:
Инга Борисовна Удалова
E-mail: udalova@asninfo.ru

Главный редактор:
Дарья Борисовна Литвинова
E-mail: litvinova@asninfo.ru
Тел. +7 (812) 605-00-50

Заместитель главного редактора:
Игорь Федоров
E-mail: red@asninfo.ru
Тел. +7 (812) 605-00-50

Выпускающий редактор: Ольга Зарецкая
E-mail: zareckaya@asninfo.ru
Тел. +7 (812) 605-00-50

Над номером работали: Алеся Гриб, Никита Крючков, Максим Еланский, Ольга Кантемирова, Анастасия Лаптеенок

Директор по PR: Татьяна Погалова
E-mail: pr@asninfo.ru

Технический отдел: Олег Колмыков
E-mail: admin@asninfo.ru

Отдел рекламы: Наталья Белецкая (руководитель), Кирилл Кесарев, Валентина Бортникова, Елена Савоскина, Екатерина Шведова, Артем Сироткин, Ирина Сердюченко
Тел./факс: +7 (812) 605-00-50. E-mail: doc@asninfo.ru



Отдел подписки:
Елена Хохлачева (руководитель), Екатерина Червякова
Тел./факс +7 (812) 605-00-50
E-mail: podpiska@asninfo.ru

Подписной индекс в Санкт-Петербурге и Ленинградской области – 14221. Подписной индекс в СЗФО – 83723. Распространяется бесплатно на фирменных стойках, в комитетах и госучреждениях, в районных администрациях и деловых центрах.

Отдел дизайна и верстки:
Елена Саркисян, Роман Архипов

При использовании текстовых и графических материалов газеты полностью или частично ссылка на источник обязательна. Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях и модулях несет рекламодатель.

Газета «Строительный Еженедельник» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР) при Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. **Свидетельство ПИ № ФС 77-53074.** Издаётся с февраля 2002 года. Выходит еженедельно по понедельникам (специвыпуски – по отдельному графику).

Типография: ООО «Техно-Бизнес»
194362, Санкт-Петербург, пос. Парголово, ул. Ломоносова, 113.
Тираж 1000 экземпляров
Заказ № 112
Подписано в печать по графику 30.06.2016 в 12.00
Подписано в печать фактически 30.06.2016 в 12.00

СТРОИТЕЛЬНЫЙ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПУБЛИКАТОР

правовых актов в сфере проектирования,
реконструкции, строительства, капитального ремонта

Перечень документов, подлежащих публикации:

- ✓ Постановление Правительства Санкт-Петербурга
- ✓ Акт о выборе земельного участка
- ✓ Информационное сообщение о проведении публичных слушаний
- ✓ Заключение о результатах публичных слушаний
- ✓ Проектная декларация о строительстве
- ✓ Изменения в проектную декларацию
- ✓ Распоряжение Комитета по строительству
- ✓ Любое другое информационное сообщение

Оперативность размещения гарантируем!



Согласно постановлению Правительства Санкт-Петербурга от 09.03.2016 № 161 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.06.2011 № 865 («О Порядке официального опубликования правовых актов Губернатора Санкт-Петербурга, Правительства Санкт-Петербурга, иных исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга») официальным опубликованием правового акта Губернатора Санкт-Петербурга, Правительства Санкт-Петербурга, иного исполнительного органа в области проектирования, реконструкции, строительства, капитального ремонта считается первая публикация его полного текста в газете «Строительный Еженедельник».

8 (812) 605-00-50

dok@asninfo.ru