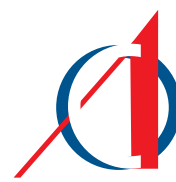




газета выходит при информационной поддержке Администрации Ленинградской области



ЛенОблСоюзСтрой
Союз строительных организаций Ленинградской области

Конкурс

Определены победители конкурса на звание «Лучший штукатур Ленинградской области», проведенного в рамках проекта «Регион созидания».

Лучший штукатур области работает в УНИСТО, стр. 9-11



Экспертиза и надзор

Задача строительства доступного жилья и возведения недорогих социальных объектов вновь сделала актуальной тему типовых проектов.

Александр Караваяев: Типовые проекты снова актуальны, стр. 21



4 апреля текущего года

«Трест № 68»

отмечает 35-летие предприятия. Коллеги и партнеры поздравляют компанию с Днем рождения!

Стр. 7, 16-17

«Тепломаш» помогает строить энергоэффективно

→ Читайте на стр. 25

«Как превратить отходы в доходы?»

заочный круглый стол энергетиков Москвы и Петербурга

Читайте на стр. 28



Глава региона выступил перед парламентом

23 марта губернатор Ленинградской области Валерий Сердюков выступил перед депутатами Законодательного собрания с докладом о результатах деятельности правительства региона в 2010 году. (Подробнее на стр. 18-19) ➔



Общество с ограниченной ответственностью

АРХИТЕКТУРА

Топографо-геодезические, кадастровые и инженерно-геологические работы на территории Ленинградской области

Ленинградская обл., г. Всеволожск, Октябрьский пр., 167, офис 9
Тел./факс 8-81370-90-564, тел. 8-81370-28-592

archgeo@mail.ru

Свидетельство: СРО 01-И-152-1 от 20.08.2010 г.

Буронабивные СВАИ

Проектно-строительная организация
ООО «Основа»

- Генпроектирование зданий и сооружений любого назначения, в том числе свайно-плитных фундаментов из буронабивных свай и скважин для водоснабжения любых объектов.
- Строительство зданий и сооружений (генподряд), в том числе фундаментов из буронабивных свай при новом строительстве, капитальном ремонте и реконструкции.
- Весь комплекс работ по сооружению скважин для водоснабжения промышленных объектов, коттеджной застройки и т.п.
- Обследование аварийных фундаментов, проектирование и выполнение СМР по ликвидации аварий.
- Инженерные изыскания для строительства

Тел. 314-9550, тел./факс 571-7302

www.osnovaltd.sp.ru, e-mail: osnova_info@mail.ru

Свидетельство о допуске № 0585-2010-7825357163-С-3 от 21.01.2010



ООО «ОСНОВА»

НЕЗАВИСИМАЯ
СМЕТНАЯ ФИРМА
ЗАО «ИНИК»

Разработчик сметно-нормативной базы 2001 года для Ленинградской области

С 1998 года
на строительном рынке

- ✓ Консультации и разъяснения по сметным вопросам, спорные ситуации между заказчиками и подрядчиками
- ✓ Проверка и составление смет
- ✓ Профессиональная помощь в корректировке сметной стоимости строительства
- ✓ Сметное сопровождение
- ✓ Разработка индивидуальных сметных норм и расценок

ЗАО «ИНИК»
Санкт-Петербург,
ул. Гражданская, д. 13/15
тел. (812) 314-26-28,
тел./факс (812) 315-09-21
e-mail: inik-smeta@yandex.ru



Союз строительных организаций
Ленинградской области
ЛенОблСоюзСтрой



Главное профессиональное объединение строителей Ленинградской области. Представление интересов компаний строительного комплекса Ленинградской области в органах исполнительной власти, содействие в вопросах перехода на саморегулирование.

Президент — **Николай Пасяда**
вице-губернатор Ленинградской области
по строительству, дорожному хозяйству,
энергетическому комплексу и ЖКХ

Вице-президент — **Александр Брашно**
Исполнительный директор — **Сергей Чусов**



Основные направления деятельности:

- решение отраслевых, научно-технических, экономических, экологических и социальных проблем;
- содействие в разработке и подготовке нормативных документов регионального и федерального уровня по строительной отрасли совместно с профильными комитетами;
- участие в работе Общественного Совета по вопросам взаимодействия с саморегулируемыми организациями на территории Ленинградской области в сфере строительства;
- поддержка развития инновационной деятельности;
- организация и проведение конкурсов профессионального мастерства, конференций, семинаров и круглых столов для представителей строительного комплекса;
- оказание помощи в оформлении государственных и ведомственных наград, которую осуществляет наградной отдел;
- активная выставочная деятельность.



www.lenoblsoyuz.ru | www.loss.org.ru
тел./факс: +7 (812) 33318 82

Развитие моногородов требует комплексного подхода

На реализацию планов комплексного инвестиционного развития четырех моногородов – Волхова, Коммунара, Сланцев, Сясьстроля – Ленинградской области необходимо порядка 15-20 млрд рублей из федеральной казны. Об этом сообщил губернатор Ленобласти Валерий Сердюков на состоявшемся 11 марта совещании по проблемам модернизации экономики этих городов, включенных Минрегионом в перечень населенных пунктов с монопрофильным производством. ➔

Для оказания субъектам РФ адресной поддержки по решению проблем моногородов, социально-экономическое благополучие которых зависит от стабильной работы одного или нескольких технологически связанных градообразующих предприятий, Министерством регионального развития России была разработана единая методика.

Согласно данной методике, в Ленобласти к населенным пунктам с монопрофильным производством были отнесены Волхов, Коммунар (Гатчинский район), Пикалево (Бокситогорский район), Сланцы, Сясьстрой (Волховский район). При этом Пикалево вошло в список моногородов России, модернизация которых должна быть проведена в первоочередном порядке.

Задачей правительства Ленобласти стала разработка комплексных планов по созданию условий для привлечения инвестиций и диверсификации экономики моногородов, развития на их территориях транспортной и жилищно-коммунальной инфраструктуры; поддержке кадрового потенциала и социальной стабильности.

Поскольку комплексный инвестиционный план развития Пикалево уже реализуется на условиях софинансирования из федерального и областного бюджетов, состоявшееся совещание было посвящено обсуждению планов модернизации Волхова, Коммунара, Сланцев и Сясьстроля.

Губернатор Валерий Сердюков отметил, что модернизация экономики региона за счет комплексной поддержки инновационных и инвестиционных процессов остается приоритетным направлением в работе областных властей на протяжении последнего десятилетия.

Именно благодаря устойчивой работе вновь созданных или прошедших за послед-



дующим предприятием которого является целлюлозно-бумажный комбинат ОАО «Выборгская целлюлоза».

За последние годы ЦБК прошел комплексную модернизацию производства с внедрением нового технологического оборудования. Реализован проект создания комплекса по выпуску топливных пеллет (биотоплива из отходов древесины), а также причала для их отправки на экспорт морским транспортом. После выхода на проектную мощность 1 млн тонн пеллет в год новый завод в составе «Выборгской целлюлозы» станет крупнейшим в мире производителем этого вида биотоплива.

В 2009-10 годах активно проводилась работа по созданию и вводу новых предприятий в Волхове, Коммунаре, Сланцах, Сясьстрое. Реализовывались программы



Задачей Правительства Ленобласти стала разработка комплексных планов по созданию условий для привлечения инвестиций и диверсификации экономики моногородов

Отдельное внимание следует уделить подготовке и переобучению рабочих и специалистов для работы на современном оборудовании, отметил губернатор. В частности, необходимо принять областной закон, стимулирующий предприятия внедрять системы наставничества и создавать учебно-производственные базы, позволяющие учащимся ПТУ приобретать практические навыки работы на производстве.

Основой дальнейшего социально-экономического развития Волхова, Коммунара, Сланцев, Сясьстроля, как и многих других населенных пунктов Ленобласти, должна стать комплексная реконструкция инженерной и коммунальной инфраструктуры, подчеркнул глава региона.

В советское время котельные, водозаборы, очистные сооружения моногородов создавались в едином комплексе с промышленными предприятиями. Они обслуживали и производство, и жилой фонд. Сейчас эти объекты, находящиеся в собственности градообразующих предприятий, конечно, уже устарели и нуждаются в модернизации.

Чтобы обеспечить надежное жизнеобеспечение моногородов и заложить основу для создания новых предприятий, необходимо строить новые источники тепло- и водоснабжения, очистные сооружения и другие инфраструктурные объекты. В связи с этим областное правительство намерено предложить Минрегионразвития и Минэкономразвития сосредоточить усилия на модернизации уже существующих производств и создании новой жилищно-коммунальной инфраструктуры.

Основой социально-экономического развития моногородов должна стать реконструкция инженерной и коммунальной инфраструктуры

ние 10 лет коренное обновление предприятий, в 2010 году в Ленобласти было обеспечено увеличение объемов промышленного производства на 15% к уровню 2009 года. При этом на 8% удалось превзойти объемные показатели докризисного 2008 года.

На 2011 год планы еще более масштабны. В области реализуется более ста инвестиционных проектов, большинство из которых будет завершено в этом году.

Особенное внимание уделяется диверсификации и модернизации экономики монопрофильных населенных пунктов. В том числе и тех, которые не вошли в перечень Минрегиона. В качестве одного из примеров глава региона привел поселок Советский Выборгского района Ленобласти, гра-

занятости населения, развития малого бизнеса и предпринимательства. Благодаря этому удалось существенно увеличить количество рабочих мест и укрепить экономический потенциал этих городов, подчеркнул Валерий Сердюков.

Основная проблема моногородов заключается в том, что многие заводы и фабрики, созданные еще в советское время, используют устаревшее технологическое оборудование, отметил, подводя итоги совещания, Валерий Сердюков. Таким образом, необходимо создать условия, стимулирующие собственников этих предприятий вкладывать средства в модернизацию производств и внедрение современных технологий.

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ

Адрес редакции:
Россия, 194100, Санкт-Петербург,
Кантемировская ул., 12, 3-й этаж
Тел./факс: +7 (812) 380-15-81
Интернет-портал: www.asninfo.ru

Редакционный совет:

Пасяда Н.И., вице-губернатор Ленинградской области по строительству, дорожному хозяйству, энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству Ленинградской области
Домрачев Е.В., председатель Комитета по архитектуре и градостроительству Ленинградской области
Каталевич А.П., председатель Комитета по строительству Ленинградской области
Мяков С.Б., председатель Комитета по энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству Ленинградской области
Янченко Н.П., председатель Комитета по транспорту и транспортной инфраструктуре Ленинградской области
Нехай Р.Ш., и.о. председателя Комитета по печати и связям с общественностью Ленинградской области
Харакозов К.М., председатель Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области
Чусов С.Н., директор СРО НП «Проектировщики Северо-Запада» и исполнительный директор Союза строительных организаций Ленинградской области «ЛенОблСоюзСтрой»
Кобзаренко В.Б., директор СРО НП «Строители Ленинградской области»

Генеральный директор: Дмитрий Боголюбов
e-mail: bogolubov@stroypress.ru

Директор издательства: Инга Удалова
e-mail: udalova@stroypress.ru

Главный редактор: Дарья Литвинова
e-mail: litvinova@stroypress.ru

Редактор: Василий Коголовский
тел. +7 (812) 380-15-81

Над номером работали:

Игорь Бакустин, Лидия Горбунова, Сергей Дмитриев, Василий Коголовский, Дарья Литвинова, Владимир Тилес.

При использовании текстовых и графических материалов газеты полностью или частично ссылка на источник обязательна.

Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях и модулях несет рекламодатель.

Учредитель и издатель:

ООО «Издательство «Регион»
Тел./факс +7 (812) 380-15-81

Газета «Строительный Еженедельник. Ленинградская область» зарегистрирована Северо-Западным ОМТУ Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство ПИ № ФС 77-42248.

Выходит ежемесячно (специальности – по отдельному графику).

Директор по PR: Татьяна Погалова
e-mail: pr@stroypress.ru

Технический отдел: Борис Гонт
e-mail: admin@stroypress.ru

Отдел рекламы: Майя Сержантова, Ольга Бич, Валентина Бортникова, Серафима Редута, Елена Савоськина, Екатерина Шведова.

Тел./факс: +7 (812) 380-15-81, 441-30-63
e-mail: reklama@stroypress.ru

Отдел подписки: Елена Хохлачева, Екатерина Червякова
Тел./факс +7 (812) 380-09-74
e-mail: podpiska@stroypress.ru

Подписной индекс в Санкт-Петербурге и Ленинградской области – 14221.

Распространяется по подписке, на фирменных стойках, в комитетах и госучреждениях, в районных администрациях и деловых центрах.

Отдел дизайна и верстки:

Елена Саркисян, Екатерина Щербакова

Типография:

ООО «Профпринт»
194362, Санкт-Петербург, пос. Парголово, ул. Ломоносова, 113
Тираж 6000 экземпляров
Заказ № 369
Подписано в печать 30.03.2011 в 17.00



CREDO
Лучшее СМИ, освещающее российский рынок недвижимости (лауреат 2009 г.)



ЗОЛОТЫЙ ГВОЗДЬ
Лучшее специализированное СМИ (номинант 2004-2007 гг.)



СТРОИТЕЛЬ ГОДА
Лучшее профессиональное СМИ (лауреат 2003 и 2006 гг.)



КАИССА
Лучшее электронное СМИ, освещающее рынок недвижимости, по версии конкурса КАИССА 2009

НОВОСТЬ

«Титан-2»
строит «Заречье»

К концу 2012 года в Сосновом Бору появится новый жилой квартал для работников Ленинградской АЭС-2. Объем инвестиций в проект составит около 2,7 млрд рублей. Часть квартир будет выставлена в свободную продажу.

В Сосновом Бору начался основной этап строительства нового жилого комплекса «Заречье». Застройщиком по проекту выступает холдинг «Титан-2», который также является подрядчиком на строительстве Ленинградской АЭС-2. В новом комплексе должны быть построены четыре секционных 17-этажных дома. В зданиях будут размещены 1207 квартир суммарной площадью 60 тыс. кв. м. Под магазины, кафе и службы быта отведено около 1,5 тыс. кв. м. Также проектом предусмотрена площадь для строительства многоуровневой парковки, торгового центра и детского сада. По словам генерального директора холдинга «Титан-2» Елены Нагинской, в настоящий момент на площадке ведется строительство первого секционного здания, завершены котлованы двух секций и началась укладка первого бетона в фундаменты зданий. В компании уверены, что строительство нового жилого комплекса позволит не только улучшить социальную инфраструктуру района застройки, но и уменьшить имеющийся дефицит современного благоустроенного жилья в городе Сосновый Бор, а также дать толчок к развитию прилегающих территорий. Общий объем инвестиций холдинга «Титан-2» в проект составляет около 2,7 млрд рублей. На 2011 год запланировано освоение 1,2 млрд рублей. Планируется, что первая очередь комплекса будет сдана в конце 2011 года. Вторая очередь – в конце 2012 года. Заселение начнется после сдачи первой очереди, в рамках которой будут переданы первые 528 квартир. Первые новоселы начнут заселяться в начале 2012 года. Комплекс, в основном, рассчитан на сотрудников холдинга «Титан-2» и персонал ЛАЭС-2. По существующим планам, помимо проживания на условиях коммерческого найма, для сотрудников холдинга будут разработаны специальные условия ипотеки с возможностью последующего выкупа квартиры. Кроме того, какая-то часть квартир будет выставлена на продажу на свободный рынок. Какая именно часть – в настоящее время неизвестно. Напомним, что ввод в эксплуатацию первого блока ЛАЭС-2 намечен на конец 2013 года, второго – на 2016 год. Холдинг «Титан-2» – крупнейшая на Северо-Западе России группа компаний, возводящая объекты атомной промышленности и энергетики. В составе холдинга более 20 организаций и около 4,5 тыс. человек. Основной генподрядной организацией холдинга является ЗАО «Концерн Титан-2». Холдинг «Титан-2» располагается в городе Сосновый Бор (Ленинградская область) и выступает одним из градообразующих предприятий города. Одним из направлений деятельности компании в Сосновом Бору является массовое жилищное строительство.

Новую турбину на Лесогорской ГЭС
запустили по Интернету

Сергей Дмитриев / В конце февраля на Лесогорской ГЭС, работающей в составе Вуоксинского каскада, был введен в эксплуатацию новый гидроагрегат мощностью 30 МВт. Впервые в истории Ленинградской области пуск турбины осуществлялся дистанционно – из здания областной администрации. В ее запуске приняли участие губернатор Ленобласти Валерий Сердюков и генеральный директор «ТГК-1» Борис Вайнзихер.

Каскад гидроэлектростанций на реке Вуокса в Выборгском районе Ленинградской области объединяет Лесогорскую и Светогорскую ГЭС, которые находятся в эксплуатации еще с середины 1940-х годов. Для того чтобы заменить изношенное оборудование, повысить надежность работы и увеличить мощность станций, компания «ТГК-1» – оператор Вуоксинского каскада – приняла решение об их комплексной реконструкции.

Программой реконструкции была предусмотрена замена всех восьми гидроузлов (по четыре на каждой станции). Для этого в 2007 году ТГК-1 подписала контракт с холдингом «Силовые машины» о разработке и поставке современных гидроагрегатов.

Первым после реконструкции в мае 2009 года был введен гидроагрегат №3 Светогорской ГЭС мощностью 30 МВт. В его конструкции был реализован ряд технических решений, не имеющих аналогов в России. Например, новая схема установки турбины в бетонном блоке позволила исключить вероятность попадания технического масла в проточную часть, что было характерно для гидроагрегатов предыдущих поколений. Кроме того, благодаря увеличению количества лопастей рабочего колеса и уникальному (разработанному специально для этого проекта) механизму их поворота удалось более чем на 30% повысить максимальную мощность турбины.

В 2010 году на Вуоксинском каскаде были введены еще два новых гидроузла аналогичного типа, мощностью 30 МВт каждый. Очередным этапом реконструкции стал состоявшийся 28 февраля ввод агрегата №2 мощностью 30 МВт на Лесогорской ГЭС.

Для его дистанционного запуска в одном из кабинетов здания областной администрации были размещены телеэкраны, на которые осуществлялась прямая трансляция с видеокамер в машинном зале. Таким образом, присутствовавшие могли видеть все, что происходит в данный момент на станции, удаленной на 180 км.



Валерий Сердюков произвел включение агрегата

Пульт управления оборудованием Лесогорской ГЭС был вынесен на ноутбук, с которого – нажатием клавиши мышки – губернатор Ленобласти Валерий Сердюков и произвел включение агрегата. При этом на телеэкране можно было видеть, как набирает обороты вал турбины, выходя на штатный режим.

Выступая с комментариями для журналистов, глава региона отметил, что впервые в истории Ленинградской области ввод новой гидротурбины в эксплуатацию осуществляется дистанционно, по интернет-каналу. Таким образом, успешный пуск агрегата наглядно продемонстрировал возможности телекоммуникационных систем по обеспечению эффективного управления удаленными промышленными объектами.

Ленинградская область обладает хорошим потенциалом для развития гидроэнергетики – самой экологически чистой и безопасной отрасли электроэнергетического комплекса, подчеркнул губернатор.

Помимо Вуоксинского и Свирского каскадов, Волховской и Нарвской ГЭС, на территории региона насчитывается около двух десятков малых гидроэлектростанций. Необходимо привлечь инвесторов, которые готовы вложить средства в реконструкцию и модернизацию этих объектов, способных внести немаловажный вклад в повышение надежности энергоснабжения Ленобласти, подытожил Валерий Сердюков.

Техническое перевооружение Вуоксинского каскада компания «ТГК-1» планирует завершить в период до 2014 года. При этом его установленная электрическая мощность должна возрасти почти на 50% – со 164 МВт до 240 МВт. В результате установки новейших систем управления, обеспечивающих работу Светогорской и Лесогорской ГЭС в полностью автоматическом режиме, Вуоксинский каскад станет самым современным предприятием отечественной гидроэнергетики.

Муниципалы исправят документы



Сергей Руднев счел совещание успешным

В марте Комитет государственного строительного надзора и государственной экспертизы Ленинградской области провел совещание с участием представителей Комитета

по энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству Ленинградской области, Управления Росреестра по Ленинградской области, ООО

«Газпром Трансгаз Санкт-Петербург», а также представителей администраций муниципальных районов и поселений Ленинградской области. На совещании обсуждались вопросы ввода в эксплуатацию и государственной регистрации права на построенные на территории данных муниципальных образований объекты газоснабжения.

По словам заместителя председателя Комитета государственного строительного надзора и государ-

ственной экспертизы Ленинградской области Сергея Руднева, участники совещания по каждому объекту газоснабжения, расположенному на территории соответствующего муниципального образования, обсудили необходимый объем доработок документации. Все вопросы в ходе совещания были решены. В итоге администрациям муниципальных образований Ленинградской области предложено обеспечить необходимое оформление разрешительных документов до конца марта текущего года.

цитата



Соглашение позволит обеспечить прямой и понятный мост во взаимоотношениях между властью и бизнесом

Владимир Петров, глава Сланцевского района Ленобласти, координатор проекта «Единой России» по Ленинградской области



цифра



не менее 1 кв. м

на жителя должна вводить ежегодно Ленинградская область к 2020 году

«Свой дом» стартует в Ленобласти

В рамках XXII Ярмарки недвижимости состоялось подписание соглашения между Комитетом по строительству Ленобласти и региональным отделением «Единой России» о сотрудничестве в рамках реализации партийного проекта «Свой дом» и инвестиционных проектов малоэтажной жилищной застройки на территории Ленинградской области.

По условиям соглашения координатор проекта «Свой дом» проводит работу по привлечению застройщиков-инвесторов к реализации инвестиционных проектов строительства малоэтажного жилья эконом-класса на территории Ленинградской области. Комитет в свою очередь производит оценку представленных инвестпроектов и рассматривает возможность их участия в конкурсных процедурах федеральных и региональных органов исполнительной власти. Стороны также договорились сформировать рабочую группу из представителей Комитета и проекта «Свой дом» для оперативного взаимодействия и мониторинга реализации проектов строительства малоэтажного жилья на территории Ленинградской области.

Председатель Комитета по строительству Ленобласти Анатолий Катаевич напомнил о поставленной Правительством РФ задаче до 2020 года ежегодно вводить не менее 1 кв. метра на жителя страны, только в этом случае мы сможем снять проблему дефицита жилья. От соглашения область ждет в первую очередь организационных возможностей. «Мы как органы государственной власти можем проводить все решения президента, правительства, губернатора, но только если будем иметь тесную обратную связь с муниципальной властью», – заявил Анатолий Катаевич.

«Взаимоотношения с муниципалитетами упростятся, поскольку большинство глав являются членами партии «Единая Россия», – подчеркнул глава Сланцевского района Ленобласти, координатор проекта «Единой России» по Ленинградской области Владимир Петров. – Соглашение позволит обеспечить прямой и понятный мост во взаимоотношениях между властью и бизнесом по строительству доступного и комфортного жилья».

Стороны также надеются, что соглашение предоставит административную и юридическую поддержку муниципалитетам в подготовке документов для застройки территорий, помощь при создании не-



обходимой инфраструктуры, и сыграет свою роль при переговорах инвесторов с монополистами касательно выделения мощностей.

В ближайшее время подписание подобного соглашения запланировано и с областным Комитетом по градостроительству и архитектуре.

«Свой дом» – федеральный проект партии «Единая Россия» по развитию малоэтажного жилищного строительства. Цель проекта – снижение стоимости квадратного метра, обеспечение доступности жилья. В первую очередь – за счет строительства на условиях государственно-частного партнерства (ГЧП). Наиболее перспективно партнерство в сфере дорожного строительства, создания инженерной и социальной инфраструктуры в проектах комплексного освоения территорий (КОТ).

Не менее важно стимулирование платежеспособного спроса. В том числе с использованием механизмов господдержки людей, нуждающихся в жилье: системы государственных жилищных сертификатов, ресурсов АИЖК (Агентство по ипотечно-



«Свой дом» – один из ключевых инструментов установления конструктивных рабочих взаимоотношений «власть – бизнес»

му и жилищному кредитованию) и Фонда содействия реформированию ЖКХ.

Полноценная реализация проектов возможна только при условии внимания застройщиков к интересам и социальным задачам местных властей. «Свой дом» – один из ключевых инструментов установления конструктивных рабочих взаимоотношений «власть – бизнес».

Региональный координатор проекта «Свой дом» по Ленобласти – Владимир Петров, глава Сланцевского района Ленобласти.

В рамках проекта «Свой дом» уже строятся малоэтажные жилые комплексы в ряде регионов РФ: Калининградской, Курской, Орловской, Воронежской, Ярославской, Ростовской, Нижегородской, Оренбургской, Кемеровской областях, Башкортостане и др.

Мероприятие проходило в рамках Саммита по малоэтажному домостроению.

НОВОСТЬ

В Киришах появится новый завод

Губернатор Ленинградской области Валерий Сердюков встретился с руководством компании «Руджам Кириши», которая реализует проект реконструкции Киришского стекольного завода. Инвестиции составят 70 млн EUR.

В 2008 году стеклотарное подразделение турецкого концерна Sisecam (Шведжам) «Anadolu Cam Sanayii A.S.» (Анадолу Джам) приобрело ОАО «Киришский стекольный завод» и создало на его базе ОАО «Руджам Кириши» для реализации инвестиционного проекта по реконструкции и расширению стеклотарного производства. В конце 2011 года новое производство должно заработать на полную мощность. «В мае этого года планируется открыть первую очередь завода, а в сентябре – вторую. 25 млн EUR из 70 уже освоено», – рассказал глава представительства компании «Анадолу Джам Санайи» в России Эльдар Мирзоев. Компания владеет семью заводами в России, но производство в Ленинградской области, по словам главы представительства, будет самым современным в Европе, а также обеспечит 1,5-2 тыс. новых рабочих мест для жителей Киришей.

В ходе встречи Эльдар Мирзоев озвучил ряд проблем, связанных с обеспечением предприятия энергетическими и газовыми мощностями, что может повлиять на сроки ввода в строй нового завода. По мнению инвестора, требования по стоимости присоединения к электросетям и строительству подводящих газопроводов завышены. Губернатор поручил руководителям отраслевых комитетов правительства, областных электросетевых и газовых компаний в течение месяца провести независимую техническую экспертизу с участием представителей «Руджам Кириши» и решить проблемы с подключением требуемых мощностей. «Мы должны оказать всестороннюю поддержку инвестору, чтобы реализация этого проекта была закончена в намеченный срок», – подчеркнул глава региона.

ООО «Строймеханизация»

БЕСТРАНШЕЙНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ • ВОДОПРОВОДНАЯ АРМАТУРА • ПРОЕКТНЫЕ РЕШЕНИЯ



Наша цель – выполнить работу качественно, в кратчайшие сроки, в соответствии с проектными решениями и требованиями мировых стандартов качества!

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- изготовление оборудования для бестраншейной прокладки трубопроводов
- изготовление мобильных аппаратов для сварки полиэтиленовых труб высокого и низкого давления
- производство арматуры и нестандартного оборудования для нужд водопроводно-канализационного хозяйства

- ремонт и строительство инженерных сетей с применением бестраншейных технологий
- производство фасонных изделий из полиэтилена
- производство оборудования для промышленных и муниципальных очистных сооружений сточных вод
- ремонт и обслуживание горнопроходческого оборудования

197007, Санкт-Петербург, ул. Днепропетровская, 14, тел.: (812) 767-15-95, 766-49-14, info@stmech.ru, www.stmech.ru

Вице-премьеры посетили порт в Усть-Луге

Заместители председателя Правительства Российской Федерации Сергей Иванов и Игорь Сечин 15 марта посетили морской торговый порт в Усть-Луге Ленинградской области, где ознакомились с ходом строительства новых объектов и провели рабочее совещание. ➔

Развитие проекта

Вице-премьеров сопровождали министр энергетики Сергей Шматко, заместитель министра транспорта Виктор Олерский, вице-губернатор Ленинградской области Николай Пасяда, президент ОАО АК «Транснефть» Николай Токарев, председатель правления ОАО «Компания Усть-Луга» Валерий Израйлит и другие.

Сергей Иванов и Игорь Сечин осмотрели территорию порта с вертолета, посетили комплекс наливных грузов, нефтебазу «Усть-Луга», многопрофильный перегрузочный комплекс «Юг-2».

«Усть-Луга – классический пример государственно-частного партнерства. Уже сегодня в развитие порта вложено 90 млрд рублей. Из них 65 – частные», – отметил Сергей Иванов. Вице-премьер подчеркнул, что ввод в строй в конце нынешнего года первой очереди Балтийской трубопроводной системы-2 объемом 30 млн тонн, наряду с работой БТС-1, позволит сосредоточить потоки экспорта нефтепродуктов в российских портах. Кстати, производимый в Киришах мазут уже экспортируется через Усть-Лугу.

Кроме того, Сергей Иванов обратил внимание на вопросы экологии. Он подчеркнул, что ведущие отечественные и зарубежные эксперты сходятся во мнении, что терминалы в Усть-Луге строятся по самым современным – в том числе и природоохранным – технологиям.

Вице-премьер Игорь Сечин также отметил важность проекта и для Ленинградской области, и для всей страны. Он подчеркнул необходимость ускоренного развития на при-



легающих к порту территориях дорожного комплекса, электроэнергетики, формирования акватории для крупнотоннажных судов.

Новые терминалы

Строительство морского торгового порта Усть-Луга осуществляется в рамках федеральных целевых программ «Модернизация транспортной системы России (2005–2009 гг.)» и «Развитие транспортной системы России (2010–2015 гг.)» на принципах государственно-частного партнерства.

Схемой генерального плана развития порта Усть-Луга планируется строительство 20 перегрузочных комплексов грузооборотом 180 млн тонн в год, нефтебазы «Усть-Луга» – конечной точки БТС-2 – и складского логистического центра.

В настоящее время введено в эксплуатацию шесть перегрузочных комплексов: угольный терминал, автомобильно-железнодорожный паромный комплекс, универсальный перегрузочный комплекс, многопрофильный перегрузочный комплекс «Юг-2», комплекс перегрузки технической серы, лесной терминал «Фактор».

В тестовом режиме уже работает новый терминал нефтепродуктов (комплекс наливных грузов), в декабре этого года – завершение строительства нефтебазы «Усть-Луга» и терминала по перевалке нефти, поступающей по БТС-2, а также ввод в эксплуатацию второго и третьего пусковых комплексов многопрофильного перегрузочного комплекса «Юг-2».

В 2012 году предполагается ввести в эксплуатацию контейнерный терминал, Бал-

тийский металлургический терминал, комплекс по перевалке и фракционированию стабильного газового конденсата и продуктов его переработки, терминал нефтепродуктов и бункеровки, терминал по перегрузке сжиженных углеводородных газов (СУГ).

Для обеспечения работы перегрузочных комплексов построены объекты инженерной инфраструктуры: системы внутривортового электроснабжения, питьевого водоснабжения, связи, системы отведения стока поверхностных водотоков от территории Северного района порта, и обеспечивается их своевременное развитие.

В рамках инвестиционной программы ОАО «РЖД» осуществляется реконструкция внешних железнодорожных подходов к порту и развитие станционного комплекса «Лужская». В настоящее время провозная способность железной дороги обеспечивается в объеме 36 млн тонн в год.

Помимо шести работающих терминалов в различной стадии проектирования и строительства находятся 17 из 20 терминалов порта, нефтебаза «Усть-Луга» и складской логистический центр.

С самого начала проект «Усть-Луга» предусматривал не только строительство порта, но и развитие прилегающих территорий. На площади более 2 тыс. га планируется создание припортовой промышленной зоны.

Разработаны и реализуются концепция развития территории и генеральный план строительства нового города на 34,5 тыс. жителей общей жилой площадью 1035 тыс. кв. м. Первые жилые дома будут сданы в III квартале этого года.

Работники ЖКХ отметили профессиональный праздник

В Доме правительства Ленинградской области состоялась церемония вручения наград работникам жилищно-коммунального хозяйства региона, приуроченная к их профессиональному празднику.

От имени губернатора и правительства региона с профессиональным праздником работников жилищно-коммунального комплекса поздравил вице-губернатор Ленинградской области Николай Пасяда. Он отметил, что во время отопительного сезона не произошло ни одной серьезной аварии, последствия которой не были бы устранены в течение суток. Это говорит о качественной предзимней подготовке коммунальной инфраструктуры – консолидированные расходы бюджета области на эти цели в 2010 году составили более 2 млрд рублей. Столько же в прошлом году

освоено при проведении капитального ремонта жилого фонда и расселении аварийного жилья в рамках сотрудничества с Фондом содействия реформированию ЖКХ. По словам председателя Комитета по энергетике комплекса и ЖКХ Сергея Мякова, благодаря реконструкции коммунальной инфраструктуры, на которую расходуются значительные средства, количество отказов в системах теплоснабжения сократилось за год на 36%, в сфере водоснабжения и водоотведения – на 28%. Уровень газификации котельных и источников теплоснабжения достиг 83%, и это один из самых высоких показателей среди российских регионов. В целом в отрасль коммунального хозяйства из всех источников финансирования, включая инвестиции, в 2010 году было направлено

5,1 млрд рублей, план этого года – 5,7 млрд рублей. «Реконструкция основных фондов коммунальной инфраструктуры, сокращение уровня их износа и освоение значительных средств – задача посильная для работников предприятий жилищно-коммунального комплекса области, профильных структур органов власти, – считает Сергей Мяков, – ведь в коммунальной отрасли региона сегодня трудится более 28 тыс. специалистов». Почетными грамотами губернатора Ленинградской области в этом году отмечено тринадцать работников коммунального комплекса, семи объявлены благодарности главы региона. Почетные дипломы Законодательного собрания вручены пяти специалистам и муниципальным предприятиям – «Комбинат благоустройства» Подпорожского района, Жи-

лично-эксплуатационный трест города Коммунар, Управление водопроводно-канализационного хозяйства города Кириши, а также ОАО «Выборгтеплоэнерго» и ООО «Лодейнопольская теплосеть». По итогам регионального конкурса на лучшую организацию в сфере управления жилищным фондом первое место в 2010 году присуждено МУП «ЖКХ Сиверский» (Гатчинский район), второе – ОАО «Управляющая компания по ЖКХ» города Выборг и третье – МУП «ЖКХ города Гатчина». За добросовестный труд и успешное выполнение производственных заданий нагрудным знаком «Почетный работник ЖКХ России» награждено 17 человек, 24 специалиста коммунального хозяйства отмечены почетными грамотами Министерства регионального развития. Благодарность главы Минрегиона Виктора Басаргина получил электрогазосварщик участка аварийно-восстановительных работ филиала Невского водовода ОАО «Ленинградские областные коммунальные системы» Виктор Гуринов.



4 апреля текущего года Трест №68 отмечает 35-летие предприятия. Опыт, традиции и компетентность — вот «три кита», на которых зиждется работа «Треста №68». Эта уникальная в своем роде строительная организация возводит сложнейшие объекты, строительство которых по плечу только ей. Партнеры и коллеги поздравляют Трест №68 с Днем рождения!

Уважаемый Александр Николаевич!

Поздравляю ЗАО «Трест 68» с 35-летием со дня основания. Предприятие вносит огромный вклад в развитие и процветание Ленинградской области, хранит традиции отечественного производства и, опираясь на них, способствует плодотворному, эффективному и целенаправленному развитию отрасли. Желаю Вам и Вашему коллективу дальнейшей успешной работы и стабильности.

С уважением,
А.П. Катаевич, председатель Комитета по строительству Ленинградской области

Уважаемый Александр Николаевич!

Примите самые искренние поздравления с 35-летием предприятия! Желаю большому коллективу «Треста 68» достижения новых успехов, реализации всех планов и замыслов, интересных и решаемых задач.

Е.В. Домрачев, председатель Комитета по архитектуре и градостроительству Ленинградской области – Главный архитектор Ленинградской области

Уважаемый Александр Николаевич!

Сердечно поздравляю лично Вас и в Вашем лице всех сотрудников ЗАО «Трест 68» со знаменательной датой - 35-летием со дня образования предприятия! Высокий профессионализм, порядочность, трудолюбие и внимательное отношение к людям снискали заслуженное уважение к Вам и Вашим сотрудникам. От всей души желаю хорошего настроения, энтузиазма в работе, много сил и терпения, а главное - крепкого здоровья, душевной гармонии, светлых перспектив и уверенности в завтрашнем дне!

С.И. Руднев, и.о. председателя Комитета государственного строительного надзора и государственной экспертизы Ленинградской области

Уважаемый Александр Николаевич! Уважаемые коллеги!

Примите искренние поздравления с 35-летием Треста! Качественная и безопасная работа всего вашего коллектива, руководства закрытого акционерного общества неоднократно отмечалась правительственными наградами. Необходимо отметить, что все объекты, возводимые профессионалами вашей организации, превращались в флагманы экономики советского государства. В переходный период перестройки и приватизации вам удалось сохранить структуру, кадры и традиции. В настоящее время ваше предприятие вносит весомый вклад не только в развитие промышленности, но и в значительной мере содействует развитию социальной сферы и строительной отрасли в целом! Ваши достижения по праву вызывают благодарность и признательность жителей регионов, уважение коллег и партнеров. От души желаю всем работникам ЗАО «Трест 68» благополучия, счастья, здоровья и всего самого наилучшего!

Директор НП СРО «Строители Ленинградской области»
В.Б. Кобзаренко

Уважаемый Александр Николаевич!

Горячо и сердечно поздравляю ЗАО «Трест 68» с 35-летием! За этой датой стоят огромный опыт и потенциал коллектива, талант и профессионализм руководителей. Результаты Вашего труда вызывают уважение к профессии строителя. Искренне желаю всему коллективу высоких достижений в трудовой деятельности, твердой уверенности в своих планах на долгие годы, надежных партнеров и заказчиков. Счастья и доброго здоровья!

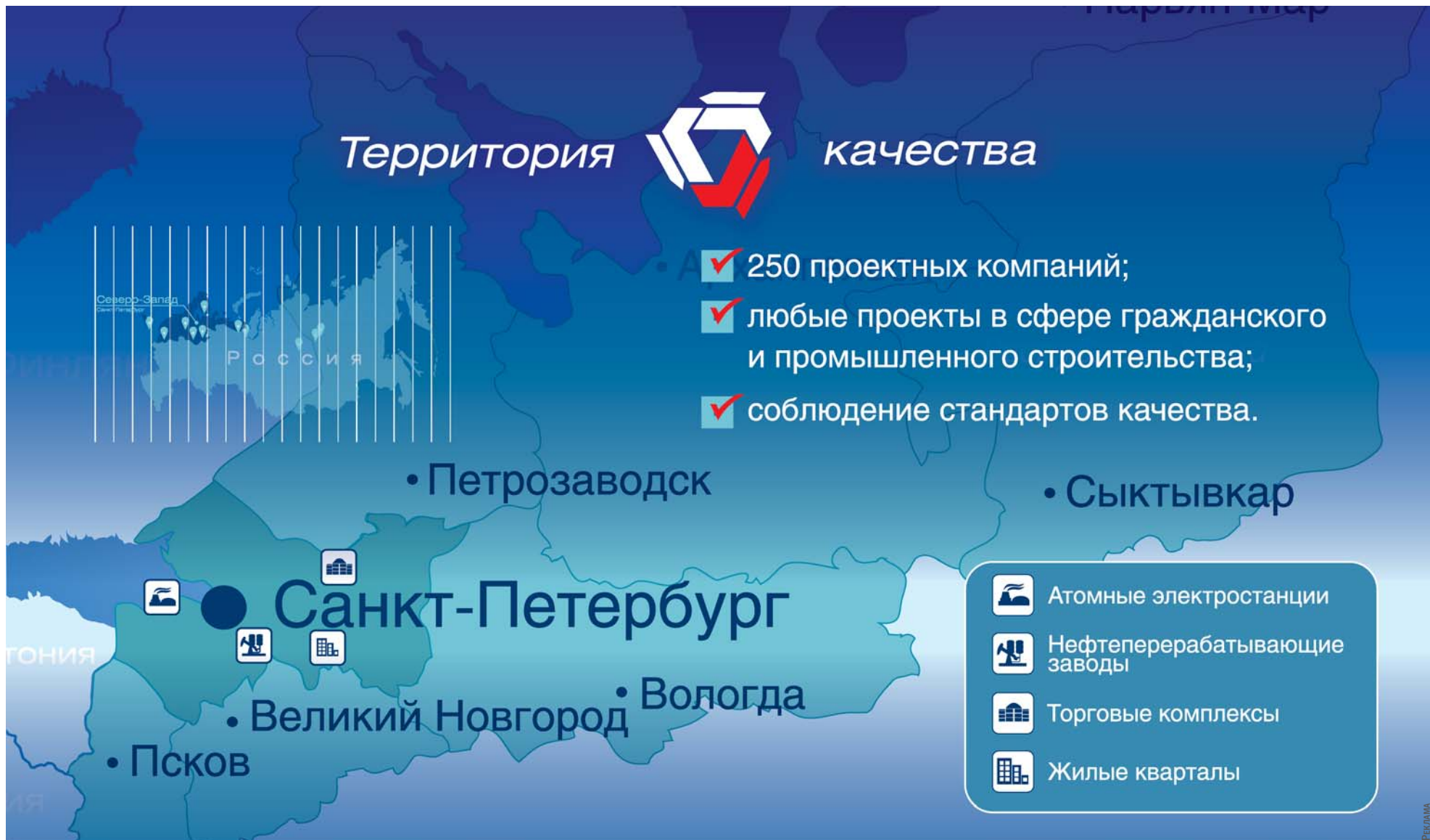
Исполнительный директор «ЛенОблСоюзСтрой»
С.Н. Чусов



Территория качества



- ✓ 250 проектных компаний;
- ✓ любые проекты в сфере гражданского и промышленного строительства;
- ✓ соблюдение стандартов качества.



- Атомные электростанции
- Нефтеперерабатывающие заводы
- Торговые комплексы
- Жилые кварталы

Деятельность Партнерства одобрена Ростехнадзором.

www.pr-nw.ru

тел. (812) 333-18-84



Накануне общего собрания

Совет СРО НП «Проектировщики Северо-Запада» занимается подготовкой общего собрания членов некоммерческого партнерства. О том, что планируется, рассказал президент совета СРО Денис Давыдов:

– Денис Сергеевич, сейчас советом СРО готовится общее собрание организации. Расскажите, пожалуйста, что планируется в рамках этого мероприятия?

– Да, в конце апреля состоится очередное общее собрание членов некоммерческого партнерства «Проектировщики Северо-Запада». На нем мы расскажем о пути, который прошли за предыдущий год, о нововведениях в законодательных и нормативных актах, о проблемах, с которыми партнерству пришлось столкнуться, о том, каким образом мы действовали в меняющихся условиях и как помогали проектировщикам устойчиво работать, участвовать в конкурсах и других мероприятиях и согласованиях. На собрании мы намерены представить финансовый отчет, смету расходов на следующий год, изменения в составе некоммерческого партнерства, рассказать о вступлении и работе в Национальном объединении проектировщиков.

Кстати, существенная проблема, связанная с членством нашего партнерства в НОП, – увеличение затрат, обоснованное необходимостью оплаты вступительных и членских взносов в соответствии с требованием законодательства. Мы готовы отчитаться по этим затратам, еще раз объяснить членам партнерства, что таковы требования федерального закона, и для продолжения работы в качестве саморегулируемой организации мы должны эти требования выполнять.

– Расскажите, как строятся отношения с Национальным объединением проектировщиков?

– Наше СРО принимает активное участие в работе Национального объединения проектировщиков; директор партнерства Сергей Чусов участвует в заседаниях, проводимых как в Петербурге, так и в Москве. Это позволяет утверждать, что пожелания участников партнерства будут услышаны Национальным объединением.

– Какие еще вопросы планируется обсудить на собрании?

– На собрании мы предложим членам партнерства принять изменения, которые необходимо внести в его устав в соответствии с требованиями новых законодательных актов. Считаем нужным обсудить текущие вопросы, связанные с работой некоммерческого партнерства как саморегулируемой организации, с профессиональной деятельностью проектировщиков, соблюдением членами партнерства финансовой дисциплины и требований законодательства по повышению профессионального уровня специалистов.

– Какие сложности были в работе СРО в прошедшем году?

– За последний год принято несколько новых законов и нормативных документов, для приведения в соответствие с которыми мы были вынуждены менять как форму допусков, так и перечень видов работ, по которым выдается допуск, причем изменения были достаточно существенными. Затем мы меняли допуски членам нашего партнерства, чтобы они могли продолжать участвовать в тендерах, конкурсах и сдавать на согласование свои проектные материалы, не получая отказов из-за несоответствия допусков требованиям актуальных нормативных документов. Мы были вынуждены достаточно оперативно менять структуру работы, чтобы все эти документы можно было быстро принимать, отсматривать, так



же быстро согласовывать выдачу и выдавать сами допуски. Наши сотрудники работали достаточно грамотно, ни одного нарушения, ни одной жалобы на задержки и необоснованные отказы за весь этот период от членов партнерства не поступало.

– Расскажите, пожалуйста, о перспективах работы НОП?

– В ближайших планах партнерства – отработка системы повышения квалификации. Члены нашего партнерства смогут в удобное время пройти необходимую подготовку, повысить свою квалификацию, получить соответствующие документы и снять вопросы, связанные с соответствием квалификации специалистов по заявленным видам работ, требующим выдачи допуска. Нужно построить систему так, чтобы людям не приходилось искать, где и как это можно сделать, – достаточно прийти в СРО, получить направление, спокойно пройти обучение и получить соответствующие документы.

Сейчас работаем над улучшением информационного обмена между членами партнерства и заказчиками, налаживаем

работу с профильной газетой «Строительный еженедельник. Ленинградская область», чтобы сделать ее трибуной для обмена мнениями, более близкого знакомства с членами партнерства, налаживания деловых связей и увеличения портфеля заказов у членов нашего партнерства.

– Есть какие-нибудь сложные, наиболее важные вопросы, которые будут обсуждаться на общем собрании?

– Особо хотим обсудить на общем собрании вопрос финансовой дисциплины членов партнерства, поскольку это касается не только функционирования аппарата партнерства, но и всех остальных членов. Получается, что компании, задерживающие платежи, «выезжают» за счет своих коллег, деньги которых уходят на взносы в НОП, на мероприятия, на текущие затраты по функционированию партнерства. Эти задержки ставят под угрозу соблюдение бюджетной дисциплины СРО, исполнение некоммерческим партнерством своих финансовых обязательств. Есть компании, которые имеют задолженность до полугода по членским взносам, есть компании, до сих пор не оплатившие целевые взносы, за которые сами же голосовали на прошлом общем собрании. Вместе с тем мы планируем в ходе собрания наградить особо ответственных проектировщиков ценными подарками и выразить благодарность за добросовестное отношение к работе.

В заключение хочется поблагодарить членов нашего партнерства за верность профессии, понимание трудностей переходного периода в саморегулировании, пришедшегося на самый большой экономический кризис за последнее время, и выразить уверенность в том, что вместе мы выйдем из любого кризиса и будем дальше работать и развиваться на благо людей, воплощая в жизнь замечательный лозунг «Ленинградская область – регион созидания».

V Съезд НОП завершил работу

В Москве 24 марта прошел V Всероссийский съезд саморегулируемых организаций проектировщиков. Был принят отчет совета, утвержден отчет ревизионной комиссии, рассмотрена смета расходов на 2011 год.

В работе съезда приняли участие 146 делегатов с правом голоса. Всего от 164 проектных СРО в Москву приехали 285 представителей.

Президиум съезда составили президент НОП Михаил Посохин, вице-президенты Алексей Воронцов, Виктор Новоселов, Евгений Пупырев, Александр Халимовский, Анвар Шамузафаров, а также руководитель аппарата Борис Огородников. Вопросы финансового характера заняли три из четырех пунктов повестки дня съезда: был заслушан для утверждения отчет совета НОП за 2010 год, в том числе об ис-

полнении сметы расходов на содержание НОП в 2010 году. Также был заслушан для утверждения отчет ревизионной комиссии НОП о результатах финансово-хозяйственной деятельности НОП в 2010 году. Третьим пунктом повестки дня стало утверждение сметы расходов НОП на 2011 год и размера отчислений саморегули-

Вопрос об эффективности работы нынешнего состава совета НОП должен быть вынесен на координационный совет

руемых организаций проектировщиков – членов объединения на нужды НОП. Четвертым пунктом повестки стало утверждение положения о ревизионной комиссии НОП. В ходе работы съезда в повестку дня был также включен пункт «Разное». Зачитанный перед делегатами

съезда отчет совета НОП об исполнении сметы расходов на содержание объединения в 2010 году, а также отчет ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности НОП в 2010 году, вызвали бурные дискуссии. Согласно отчету ревизионной комиссии, финансовая отчетность объедине-

ния на протяжении прошлого года велась с серьезными нарушениями. В частности, проверка установила нецелевое использование средств в размере около 18 млн рублей. После жаркого обсуждения первых вопросов повестки дня, касающихся состояния финансовых дел НОП, во вто-

рой половине дня съезд перешел к принятию решений. По итогам съезда утвержден отчет ревизионной комиссии, скорректирована и принята смета расходов на 2011 год, а также уменьшены членские взносы до 3 тыс. рублей. Большинство голосов, с внесением некоторых поправок, принято «Положение о Ревизионной комиссии».

В пункте «Разное» делегаты рассмотрели и поддержали две резолюции. Одну – в адрес Минэкономразвития о налоговых отчислениях в пенсионные и страховые фонды с заработной платы сотрудников. Другую, по поводу особого порядка проведения экспертизы, – в Правительство РФ.

мнение



Сергей Чусов, директор СРО НП «Проектировщики Северо-Запада» и исполнительный директор Союза строительных организаций Ленинградской области «ЛенОблСоюзСтрой»

Прежде всего, необходимо отметить низкий уровень подготовки съезда. Делегатам не были предоставлены необходимые документы, касающиеся результатов отчета совета НОП. Озвученные ревизионной комиссией результаты финансово-хозяйственной деятельности НОП за 2010 год повергли делегатов в настоящий шок – такой непрофессиональной работы со стороны аппарата НОП никто не ожидал. Очевидно стремление администрации НОП сгладить ситуацию и избежать неприятных последствий. Увещевания президента НОП о создании рабочей группы по расследованию финансовых итогов работы аппарата НОП в 2010 году никого в заблуждение не вводят. Фактически в совет НОП сейчас входят все те же люди, которые работали в 2010 году. Считаю необходимым, чтобы вопрос об эффективности работы нынешнего состава совета НОП был вынесен на координационный совет.



конкурс «Лучший штукатур Ленинградской области»

9

Строительный Еженедельник. Ленинградская область | 03 | 04 | 2011 |

К проекту «Регион созидания» подключились саморегулируемые организации региона – НП «Проектировщики Северо-Запада» и НП «Строители Ленинградской области», крупнейшие строительные компании – «Киришский домостроительный комбинат», «Строительный трест №3», «Консент», «ТеплоСервис», образовательные учреждения Ленинградской области, ведущие производители строительных материалов. Компания «Кнауф» стала соорганизатором конкурса.

На пути к престижу

В этом году Ленинградская область будет активно проводить политику, направленную на повышение престижа рабочих профессий. Это сложная задача, даже несмотря на то, что зарплата квалифицированного рабочего зачастую превышает доход специалиста с высшим образованием. Тем не менее «кадровый голод» и острый дефицит молодежи в этой сфере – налицо. В связи с этим областная администрация имеет четкую позицию – сформировать собственный кадровый потенциал для строительного комплекса региона. Повышение квалификации специалистов становится одной из важнейших функций института СРО, процесс становления которого набирает обороты. Речь идет как о рабочих специальностях – каменщиках, штукатурках, так и о среднем и высшем кадровом составе компании. Профессиональная подготовка сотрудников и условия их труда – начальная точка отсчета на пути к решению вопроса качества и безопасности в строительстве.

Георгий Пара, председатель Территориального Комитета профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов РФ, отметил, что элемент состязания на производстве – необходимость, и это не секрет для руководителя. Именно соревнования способствуют внедрению передовых методов труда и увеличивают эффективность. Он констатировал, что сегодня Ленинградская область опередила Петербург по средней заработной плате в отрасли. Строитель в регионе в среднем получает 28-29 тыс. рублей. Ленинградская область – одна из первых, где на стройки в наименьшей степени привлекается неквалифицированная рабочая сила из соседних стран. «Думаю, что в дальнейшем эта тенденция будет расти. Мне отрадно видеть, что в области проводятся конкурсы профессионального мастерства, которые поддерживаются всеми важными участниками строительного процесса – бизнесом, властью, а также учебными профессиональными заведениями», – высказал свое мнение Георгий Пара.

Главное – участие

В соревнованиях приняли участие ведущие строительные компании Ленинградской области – ЗАО «Универсальное Строительное объединение», ООО «СтройИнвест», ЗАО «Строительная компания города Выборг», ООО «ИСТ-Строй», ООО «Проксима-плюс».

В городе Тихвине в мастерстве соревновались профессиональные бригады. Участников конкурса приняла стройплощадка одного из трех квартирных комплексов, строящихся для работников Тихвинского вагоностроительного завода (ЗАО «ТВСЗ»). Здание, выбранное для соревнования, возводится по самой массовой на сегодня технологии монолитного домостроения. Используемая технология обеспечивает практически «бесшовную» конструкцию, что увеличивает звуко- и тепло-

Лучший штукатур Ленинградской области работает в УНИСТО

Стали известны победители конкурса на звание «Лучший штукатур Ленинградской области», проведенного в рамках проекта «Регион созидания». Организаторами выступило профессиональное объединение строителей «ЛенОблСоюзСтрой» при поддержке правительства региона. Масштаб конкурсного движения впечатляет. ➔



В Тихвине на церемонии открытия проекта с приветственным словом выступили представители Комитета по строительству и образованию Ленинградской области, Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, руководители саморегулируемых организаций – «Строители Ленинградской области» и «Проектировщики Северо-Запада», представители Территориального Комитета профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов РФ, представители администрации города.

непроницаемость монолитного дома. Строительство ведет «Строительный трест №3» (г. Санкт-Петербург).

Состязания проходили в «мастерской» «РемонтСтройШоу», которую специально для конкурсантов построили в здании СКК. В соревнованиях профессионального мастерства приняли участие представители 5 профессиональных образовательных учреждений Ленинградской области – Киришский политехнический колледж, Выборгский политехнический колледж «Александровский», Лужский агропромышленный техникум Тихвинский промышленно-технологический техникум им. Лебедева, Профессиональный политехнический лицей №18.

По окончании конкурсов состоялось вручение наград победителям номинаций.



Профессиональные образовательные учреждения региона также были приглашены для участия в официальных мероприятиях. Организаторы создали все условия, чтобы воспитанники строительных колледжей и лицеев, как будущие конкурсанты, получили от поездки в Тихвин максимальную пользу. Соорганизатор – компания КНАУФ провела мастер-классы, ребята побывали на объекте и посмотрели на состязания профессиональных бригад. Питание, жилье и экскурсия по Тихвину также входили в обязательную программу мероприятий для делегаций

ций Ленинградской области в этом направлении заслуживает положительной оценки. На церемонии состоялось вручение благодарственного письма от Законодательного собрания Ленинградской области в адрес ЛенОблСоюзСтроя.

Игорь Бойченко, депутат Законодательного собрания области, председатель постоянной Комиссии по строительству, транспорту, связи и дорожному хозяйству, также принял участие в церемонии награждения. Он поблагодарил участников проекта «Регион созидания», организаторов соревнований и гостей «Ярмарки недвижимости», и вручил памятный подарок за поддержку конкурса руководителям выставки Ольге Шульдинер и Татьяне Ильиной.

Церемония награждения лучших штукатуров была организована во Дворце труда, что вполне символично. «Работа штукатуров постоянно на виду и радует глаз. Я очень рад вручить награду победителю, который доказал профессиональному сообществу, что он лучший на сегодня», – заявил Анатолий Каталевич, председатель Комитета по строительству Ленинградской области, вручая почетный диплом и денежную премию признанному лидеру индивидуальных соревнований – Валентине Шерер, штукатуру ЗАО «Универсальное строительное объединение». Именно она продемонстрировала «высший пилотаж» при выполнении

Продолжение на стр. 10



конкурс «Лучший штукатур Ленинградской области»



Строительный Еженедельник. Ленинградская область | 03 | 04 | 2011 | 10



Заместитель руководителя Академии КНАУФ СНГ по внешнему обучению, кандидат технических наук Борис Буданов – представитель судейской комиссии



Конкурсное задание «Оштукатуривание стен гипсовой штукатуркой» включало в себя приготовление и нанесение штукатурного раствора, выравнивание, затирку, заглаживание поверхности. Задание выполняли бригады из 3-х человек. Время, которое отводилось на выполнение практического задания – 4 часа. Компания КНАУФ обеспечила конкурсантов строительными материалами. На РемонтСтройШоу участники выполняли не только практическое, но и теоретическое задание



Продолжение, начало на стр. 9

штукатурных работ. «Серебро» досталось представительнице ООО «ИСТ-Строй» Галине Семаниной, а «бронзу» получил Евгений Стасев из ООО «СтройИнвест».

В номинации «Лучший учащийся по профессии штукатур» победил Алексей Степанов, учащийся Тихвинского промышленно-технологического техникума им. Лебедева. Второе место занял Александр Андреев из Лужского агропромышленного техникума, а третья премия доста-

лась Валерии Мерцаловой, студентке профессионального политехнического лицея №18.

По мнению жюри конкурса, все участники продемонстрировали высокий профессиональный уровень. Об этом свидетельствовали аккуратно оштукатуренные поверхности стен и ровно выведенные углы. Потому без подарков и грамот не остался никто, а компания «Кнауф» отметила всех конкурсантов памятными призами.

Нельзя не отметить еще две награды, которые были вручены по итогам конкурса генеральным деловым партнером соревнований. Специальным призом – кубком «За волю к победе» награжден штукатур ЗАО «Строительная компания города Выборг» Дмитрий Максимов. Кубок за активную поддержку своего конкурсанта получила команда болельщиков Тихвинского промышленно-технологического техникума им. Лебедева.

Организаторы конкурса уверены, что подобные мероприятия – самый эффективный способ повышения авторитета рабочих профессий среди молодежи, а также механизм, способствующий росту производительности труда в строительстве.

Сергей Чусов, исполнительный директор ЛенОблСоюзСтроя, поблагодарил всех руководителей и представителей строительных компаний и учебных заведений за участие в конкурсе и отметил, что этот серьезный и важный проект не

закончится лишь вручением дипломов и сувениров. «Поддерживая профессиональные состязания, строители получают гораздо более ценные приобретения – уверенность в собственных силах, новые знания и умения, возможность показать себя с лучших сторон», – заключил он. Сергея Чусова поддержал заместитель председателя Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области Владимир Яромлик, предложив продолжить сотрудничество.

В свою очередь Владимир Кобзаренко, директор СРО НП «Строители Ленинградской области», поздравил участников соревнований и отметил, что конкурс – это возрождение добрых традиций, которые нужно поддерживать, ведь соревнования являются катализатором развития профессиональных качеств кадрового состава любой строительной организации. «Такие мероприятия остаются в памяти участников надолго – это опыт, общение, энергия», – заключил он.

Продолжение следует

Напомним, что проект «Регион созидания», который стартовал 1 февраля и завершится 20 октября, включает в себя следующие соревнования профессионального мастерства:

«Лучший штукатур Ленинградской области», «Лучший каменщик Ленинградской области», «Лучший мастер Ленинградской области», «Лучший проект малоэтажного строительства», «Лучший бытовой городок и Лучшая строительная площадка Ленинградской области», а также «Лучшая строительная организация Ленинградской области». Кто получит титул по итогам 2010 года, станет известно во время торжественной церемонии, посвященной Дню строителя. Важно, что губернатор Ленобласти Валерий Сердюков лично поддержал инициативу ряда профессиональных организаций и своим постановлением утвердил принципы проведения состязания среди строителей. Основными критериями в выборе лучших компаний являются темпы выполнения работ, объемы строительства, а также качество работы.

Наталья Зубарева, заместитель директора Киришского политехнического колледжа:

– Наш колледж впервые участвовал в таком масштабном конкурсе штукатуров. Еще тогда, когда мы были ПУ №16, на базе нашего училища проходили областные конкурсы профессионального мастерства



Игорь Бойченко, депутат Законодательного собрания Ленинградской области, председатель постоянной Комиссии по строительству, транспорту, связи и дорожному хозяйству, член фракции «Единая Россия», приветствует участников проекта «Регион созидания»



Награждение лучшей бригады Ленинградской области проходило в торжественной обстановке – в рамках открытия крупнейшего выставочного проекта «Ярмарка недвижимости»



Директор саморегулируемой организации «Строители Ленинградской области» В.Б. Кобзаренко вручил награду компании «СтройИнвест» и отметил важность конкурсов для строительного сообщества



Работа штукатура постоянно на виду и радует глаз. Я очень рад вручить награду победителю, который доказал профессиональному сообществу, что он лучший

Анатолий Каталевич, председатель Комитета по строительству Ленинградской области



1-ое место

в командном соревновании заняла бригада ООО «ИСТ-Строй»

по профессиям маляра и штукатура между училищами Ленинградской области. Последние подобные состязания проводились в 2003 году. Для нашего колледжа конкурс профессионального мастерства «Лучший штукатур Ленинградской области» имеет огромное значение: это обучение учащихся работе с использованием новых отделочных материалов и на современном оборудовании, освоение современных технологий в строительстве, а также возможность заявить о своих выпускниках, как профессионалах своего дела. Кроме того, мы надеемся на помощь и поддержку от компании КНАУФ, которая проводит активную образовательную и профессионально-просветительскую деятельность. Хотелось бы стать их партнерами в области обучения и профессиональной подготовки не только молодых специалистов, но и переподготовки взрослого населения города Кириши и Ленинградской области в целом. Я считаю, что из участия в конкурсе наши ребята извлекут огромную пользу не только для себя, но и для своего колледжа, повысив его престиж. Новые знания увеличат их конкурентоспособность на рынке труда, что обеспечит им хорошие рабочие места, а значит и благосостояние.

Мария Подоляк, заместитель генерального директора по УПР Профессионального политехнического лицея №18:

– Профессиональный политехнический лицей №18 участвует в областном конкурсе штукатуров впервые. Для нас это большая честь, тем более что мы готовим квалифицированных рабочих по профессии штукатура уже 30 лет. Наши ученики показали хорошие результаты и подтвердили престиж своего учебного заведения: Валерия Мерцалова стала третьей на пьедестале почета, и мы гордимся ею.

Сергей Ефремов, генеральный директор ООО «ИСТ-Строй»:

– Компания участвовала в конкурсе впервые, хотя и в прошлом году готовы были побороться за призы, но тогда не сложилось, так как отделочники были заняты на сдаче объекта, и мы не стали их отвлекать. Участвовали в конкурсе, чтобы на других посмотреть и себя показать. Технологии строительные ведь не стоят на месте – появляются новые материалы, меняются методы работы с привычным оборудованием и так далее. Кроме этого, прове-



Анатолий Каталевич, председатель Комитета по строительству Ленинградской области, вручил почетный диплом и денежную премию признанному лидеру индивидуальных соревнований – Валентине Шерер, штукатуру ЗАО «Универсальное строительное объединение»



Почетное право открыть конверт и огласить имя победителя в номинации «Лучший учащийся по профессии штукатур Ленинградской области» предоставляется Юрию Павловичу Панибратову – президенту Федерации строительного образования, председателю Северо-Западного регионального отделения Российской академии архитектуры и строительных наук, действительному члену РААСН, заслуженному деятелю науки Российской Федерации



Директор издательства «Регион» Инга Удалова вручила сертификат на годовую подписку газеты «Строительный Еженедельник. Ленинградская область» победителям конкурса



Сергей Чусов поблагодарил Территориальный Комитет профсоюза за поддержку конкурса

дение конкурса профессионального мастерства способствует росту привлекательности и престижа специальности штукатур, и молодежи будет к чему стремиться. Независимо от занятых мест конкурс полезен

всем участникам. Возможность приобрести новые знания и практические навыки в технологии выполнения работ, познакомиться с новыми строительными материалами и инструментом никому лишней не будет. Конкурс поможет реально оценить свои профессиональные знания в сравнении с другими участниками конкурса и научиться чему-то новому.

Галина Дудникова, старший мастер ГАОУ СПО ЛО «Выборгский политехнический колледж «Александровский»:

– Конкурсы штукатуров проводились и раньше, но в них участвовали лишь представители учебных заведений. В соревнованиях, организованных областным Союзом строителей, мы участвуем впервые. Всего от нашего колледжа было представлено два человека. Для наших ребят это прекрасная возможность продемонстрировать на практике все знания, которые они получили в теории, проверить себя, узнать о новых технологиях, материалах в строительстве, а также показать себя в действии перед потенциальными работодателями. Победа в конкурсе положительно отразится на репутации студента, его разряде при выпуске, а также зачтется при сдаче выпускных экзаменов.



Болельщики приняли самое активное участие в проекте – каждая команда прибыла на соревнования с поддержкой!!

справка

Организатор конкурса – Союз строителей Ленинградской области
 Соорганизатор конкурса – компания КНАУФ
 Генеральный деловой партнер – выставочный проект «Ярмарка недвижимости»
 Генеральный информационный партнер конкурса – газета «Строительный еженедельник. Ленинградская область».
 Проект поддерживают ведущие СМИ – группа газет «Стройка», газета «Строительный еженедельник», журналы «Экономика и Инвестиции», «Федеральный строительный рынок», «Петербургский строительный рынок». Организаторы конкурса выражают особую признательность спонсорам мероприятия, которые поддержали проект, и благодаря которым конкурс состоялся:
 ОАО «Киришский домостроительный комбинат», генеральный директор Владимир Васильевич Кокшаров
 ООО «Строительный трест № 3», генеральный директор Александр Вадимович Товстенко
 ООО «Консент», генеральный директор Вячеслав Васильевич Ершов
 ООО «ТеплоСервис», генеральный директор Владимир Иванович Рассказов

Основными вопросами повестки дня стали вопросы контроля качества строительства и профессиональная подготовка рабочих кадров и специалистов для строительной отрасли.

Вопрос допуска

Одной из основных задач деятельности саморегулируемых организаций является повышение качества строительства. Присутствовавший на заседании Общественного совета председатель Комитета государственной экспертизы Ленинградской области Виталий Григоренко подчеркнул необходимость развития деятельности саморегулируемых организаций в этом направлении, отметив, однако, что проведение контрольных мероприятий саморегулируемыми организациями на объекте в большинстве случаев невозможно, поскольку противоречит Федеральному закону РФ от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». «Этот закон не позволяет СРО получить допуск на объект и проверять ту или иную строительную организацию, – отметил Виталий Григоренко. – Существует большое количество объектов, которые принципиально неподнадзорны органам государственного строительного надзора и государственной экспертизы. Они описаны Градостроительным кодексом. Их накопилось довольно много, и качество строительства таких объектов вызывает тревогу не только у заказчиков, но и инвесторов. Необходимо продумать, каким образом можно легализовать возможность осуществлять саморегулируемым организациям контрольные функции на объектах. Так, СРО может иметь подразделение или отдел, который будет от лица так называемого «несостоявшегося заказчика» участвовать в выполнении подобных контрольных функций. Этот момент нужно проработать с юридической стороны». Предложение Виталия Григоренко было занесено в протокол Общественного совета.

Присутствовавшие на Совете руководители саморегулируемых организаций рассказали о работе, которая уже налажена в этом вопросе, и внесли свои предложения. Так, Сергей Чусов, директор НП «Проектировщики Северо-Запада», рассказал о работе Консультативного совета при правительстве Санкт-Петербурга по вопросам развития градостроительного комплекса Санкт-Петербурга под председательством Валентины Матвиенко. «Хотелось бы, чтобы аналогичный совет созывался и в Ленинградской области – с участием председателей всех профильных комитетов, руководителей саморегулируемых организаций и общественности», – сказал Сергей Чусов.

Владимир Кобзаренко, директор НП «Строители Ленинградской области», рассказал о возможной методике проведения проверки объектов строительства саморегулируемыми организациями. «Говоря о контроле качества строительства, мы подразумеваем в том числе и безопасность выполнения работ, которые влияют на безопасность объектов. Кто может это проверить? Существует территориальный комитет профсоюза работников строительства, который вправе проверять условия труда на объекте, технику безопасности. Это очень мощный рычаг, – сказал Владимир Кобзаренко. – У комитета стройнадзора ограничен штат сотрудников для организации подобных мероприятий. Мы готовы оказывать содействие в этом вопросе и принимать участие в во-



Контроль – в центре внимания СРО

Дарья Литвинова / В феврале состоялось заседание Общественного совета по вопросам взаимодействия с саморегулируемыми организациями на территории Ленинградской области в сфере строительства. ➔

просах контроля за строительством объектов, не подлежащих проверке государственным строительным надзором».

Вопрос образования

27 января текущего года состоялось совместное совещание Комитета по строительству Ленинградской области, Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, образовательных учреждений и руководителей предприятий стройкомплекса региона с повесткой дня «О работе по улучшению взаимодействия подведомственных образовательных учреждений профессионального образования с предприятиями строительной отрасли, для которых осуществляется подготовка рабочих кадров и специалистов».

С информацией об итогах совещания выступила на Общественном совете Светлана Жаринова, начальник отдела развития и мониторинга строительного комплекса Комитета по строительству Ленинградской области.

Согласно данным, озвученным Светланой Жариновой, рабочие кадры для строи-

тельного комплекса региона готовят в 15 общеобразовательных учреждениях профессионального образования Ленинградской области.

По состоянию на 1 января 2011 года, контингент обучающихся по строительным профессиям и специальностям составляет: в учреждениях начального профессионального образования – 355 человек, что составляет 22% от общего контингента образовательных учреждений, ведущих подготовку по строительным профессиям. В учреждениях среднего профессионального образования обучается 679 студентов. Среди учреждений высшего образования подготовку специалистов в области строительства ведет Государственный институт экономики, финансов, права и технологий. По специальности среднего профессионального образования «строительство и эксплуатация зданий и сооружений» обучается 85 человек.

«По итогам совещания был принят ряд решений, – сказала Светлана Жаринова. – Комитету общего и профессионального образования необходимо доработать и со-

гласовать совместно с Комитетом по строительству, Союзом промышленников и предпринимателей Ленинградской области положение о базовом предприятии для организации производственной практики и трудоустройства обучающихся и выпускников образовательных учреждений профессионального и среднего образования. Также комитет общего и профессионального образования должен доработать и согласовать с Комитетом по строительству, руководителями образовательных учреждений, готовящих рабочие кадры, реестр предприятий для прохождения производственной практики с учетом наличия современного оборудования, инновационных технологий и закрепления наставников за обучающимися, проходящими практику».

По мнению Николая Третьякова, к. т. н., начальника отдела организации обучения и повышения квалификации СРО НП «Строители Ленинградской области», важно отделить удовлетворение спроса тех или иных предприятий в рабочих кадрах от взаимодействия предприятий стройкомплекса с учебными заведениями в момент осуществления самого учебного процесса. «С целью эффективного взаимодействия подведомственных образовательных учреждений профессионального образования с предприятиями строительной отрасли необходимо рассмотреть в отдельности формы, методы, способы взаимодействия в ходе самого учебного процесса. И второе – рассмотреть выполнение заказа стройкомплекса Ленинградской области».

СРО готовы принимать участие в вопросах контроля за строительством объектов, не подлежащих проверке государственным строительным надзором

Юрий Панибратов: «В строительстве удовлетворяется 10% потребности в квалифицированных рабочих»

Василий Когаловский / Подготовка рабочих кадров для строек становится все более острой проблемой. О необходимости ее решения говорил в своем годовом отчете перед областным парламентом и губернатор Валерий Сердюков. Высказать профессиональную точку зрения на ситуацию мы попросили председателя президиума Северо-Западного регионального отделения РААСН, доктора экономических наук, профессора Юрия Панибратова. ➔

– Вы – президент Федерации образования строителей. Чем сейчас занимается ФОС?

– Сейчас мы главным образом занимаемся решением проблемы организации подготовки рабочих, специалистов. Это очень острая проблема на инвестиционно-строительном рынке, и не только Петербурга и Ленобласти, но и всей России. Мы пытаемся сегодня ответить себе на вопросы: кого учить, где учить, кто будет учить и чему. Для ответа на них необходим ответ на глобальный вопрос: кто будет финансировать профессиональное образование?

Кого учить? Демографическая ситуация сегодня такова, что даже те сохранившиеся 24 учебных заведения, где готовят профессиональных рабочих-строителей, недогружены. Мы ожидаем, что в этом году и высшие учебные заведения будут иметь недобор. Возникает реальная необходимость рассматривать возможность обучения гастарбайтеров. Но что значит учить гастарбайтера? Мы нашли средства, базу, учителей, выучили его. Завтра он выехал в свою родную страну, и эффект от всех материальных и организационных затрат стал нулевым.

Сколько учить? Немцы, финны, японцы учат каменщика, плотника, жестянщика 2,5 года. А мы хотим выучить специалистов этих же профилей за 3 месяца! Это невозможно. Федерация образования строителей считает, что этим специальностям надо учить как минимум полтора года.

Как финансировать? В Финляндии, Японии затраты на подготовку рабочих-строителей полностью берет на себя государство. Немцы поступают по-другому – они делят эти затраты на четыре части: 30% платит государство, 30% – Союз строительной промышленности, 30% – профсоюз. А 10% платит обучающийся.

– Какая модель больше подходит в нашем случае?

– Немецкая, но сегодня мы никак не можем «раскачать» руководителей строительного комплекса Петербурга и Ленобласти, чтобы они поняли: эти затраты необходимы.

Объективные причины здесь есть, и они заключаются в следующем. Работодатель правильно говорит: я затратил деньги, заплатил за подготовку, вы подготовили специалиста, он пришел ко мне, проработал два дня, а на соседней строительной площадке соседняя фирма предложила ему зарплату на полторы тысячи рублей больше. Он ушел от меня, мои деньги пропали, и нет никаких правовых актов, чтобы вернуть либо деньги, либо рабочего. В странах, где платит государство, все понятно: где бы он ни работал, он работает на государство. В Германии за профессиональное образование тоже платит



не организация. Членских взносов Союзу строительной промышленности, в котором она состоит, достаточно для того, чтобы использовать их целевым назначением на подготовку кадров. Рабочий подготовлен на обезличенные деньги, и где бы он ни работал, он работает в строительном комплексе Германии. Мы сейчас все больше склоняемся к тому, что нам надо переходить на систему, близкую к немецкой.

Но, повторяю, проблема в том, кого готовить. Гастарбайтеров, при всей видимой малой эффективности этой работы, все-таки готовить надо, потому что сегодня на строительную площадку приходят медбратья, акушеры, продавцы...

ФОС сегодня и занимается решением этих проблем. Мы разговаривали с вице-губернатором Ленинградской области Николаем Ивановичем Пасядой, и в стадии разрешения находится вопрос об образовании в Ленобласти строительного технопарка – наверное, во Всеволожске. В его составе были бы и учебные классы, и базовые мастерские; там могли бы работать на приемлемых условиях и за приличную зарплату мастера-наставники. В апреле мы проведем уже 4-ю международную конференцию по подготовке строительных кадров.

Думаю, в нынешнем году мы наконец-то строительный технопарк в Ленобласти организуем.

– Кто же будет платить преподавателям?

– Другого источника, кроме как работодателя, я не вижу. Сегодня тем более – СРО должны иметь свой минимальный штат рабочих. Им нужно потратиться, чтобы подготовить этих рабочих.

Это острый вопрос: ведь сегодня тех наставников, которые были в ПТУ, уже поч-

ти нет. Их тоже надо готовить. Администраторы часто говорят: на рабочих площадках есть прекрасные рабочие, мастера, их можно оттуда перевести... Перевести-то можно, но сегодня такой переход означает потерю в зарплате как минимум вдвое-втрое. Поэтому до тех пор, пока не начнем финансировать образование, никого нам перевести не удастся.

– В СРО идут жаркие споры о всяческих отчислениях в компенсационные, страховые и прочие фонды... Откуда деньги?

– Из членских взносов. Дискуссии идут, но деньги-то у организаций есть, и если вы поинтересуетесь бюджетом, например, Национального объединения строителей, то там очень приличные деньги. Их вполне достаточно, чтобы содержать строительный технопарк, в составе которого готовились бы высокопрофессиональные рабочие, платить достойную заработную плату мастерам и организаторам этой работы.

– Есть ли все же где-то «точки прорыва», где занимаются профобразованием?

– Это лицей Метростроя, организация, которая не может допустить к работе неподготовленных гастарбайтеров: там должны быть профессионалы. Холдинг ЛенСпецСМУ вынужден готовить у себя кадры, строительные организации вынуждены как-то решать эти вопросы, чтобы был хотя бы минимум профессиональных рабочих для реализации тех технологических процессов, куда нельзя допустить непрофессионалов. Но это единичные ситуации, когда организации вынуждены решать проблему. Прорывов на государственном уровне пока нет.

Я должен сказать, что по инициативе нашей Федерации на базе Петербургского колледжа строительной индустрии и коммунального хозяйства создан и уже отчасти оснащен строительный технопарк. Затраты город произвел большие, но если мы хотим готовить высококвалифицированных рабочих, там должно быть самое современное оборудование, самые совершенные технологии и высокопрофессиональные мастера. В Ленобласти действует несколько ПТУ, но их техническое оснащение, материальная база требуют кардинальной «перезагрузки».

– Видите ли Вы перспективу создания учебных центров, технопарков на крупных федеральных стройках, например, в строительстве атомной станции в Сосновом Бору?

– Думаю, создавать учебные центры при крупных стройках нецелесообразно: начинается крупная стройка – там уже нужны спе-

циалисты. Стройка закончилась – что с ними делать? Я думаю, должны быть региональные учебные центры: кончилась одна стройка на территории Ленинградской области – начнется другая, и туда могут быть перебазированы рабочие. Они могут мигрировать по Ленобласти, так же как и по Петербургу.

Учебный центр может быть создан при крупной стройке, но завтра этот рабочий может пойти учиться в колледж, в вуз... Вот почему для региона, где сконцентрированы строительные организации, нужен реальный путь подготовки специалистов.

– Как побудить саморегулируемые организации заниматься всем этим на практике?

– Убеждением. Они уже сегодня ощущают отсутствие рабочих, а завтра оно станет еще более явным. Выполнять работы некому. Властным структурам нужно убеждать руководителей организаций в необходимости участия в этом процессе.

– Конечно, к саморегулируемым организациям выдвигаются требования по подготовке кадров. Но, может быть, необходимы дополнительные законодательные акты, региональные или федеральные?

– Бесспорно. Сегодня нет законодательной базы, связанной с миграцией кадров, нет законов, устанавливающих ответственность учащегося при получении им специальности, перед организациями, которые финансировали его подготовку. Правовые нормы далеки от совершенства. Должно быть принято, как это сделано в Германии, что определенные средства организация отчисляет в составе членских взносов в СРО на подготовку кадров. На эти цели должна идти некая доля перечисляемых средств, чтобы из них можно было финансировать подготовку кадров.

– Каково, по Вашей оценке, сегодня соотношение средств, выделяемых на подготовку кадров, со стороны государственных структур и со стороны негосударственных, прежде всего строительных, организаций?

– 20% государственных, 80% негосударственных. Эта пропорция может сохраниться и в дальнейшем, но объем выделяемых денег должен быть достаточным.

– А какова доля фактических затрат от необходимых на подготовку кадров?

– Сегодня удовлетворяется 10% потребности. Надо нарастить в десять раз – и это главное.

– Значит, одним убеждением не обойдешься.

– Видимо, да.

Впереди – съезд

28 апреля в Екатеринбурге состоится IV Всероссийский съезд саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство. В повестке дня съезда вопросы о роли СРО в реализации жилищной политики, о внесении изменений в Устав НОСТРОЯ, о смете расходов Национального объединения строителей на 2011 год, о Положении о ревизионной комиссии НОСТРОЯ, а также отчеты Совета Национального объединения и ревизионной комиссии за 2010 год. ➔

СРО НП «Строители Ленинградской области» выходит на съезд со своей позицией и предложениями по организации работы строительного сообщества.

Владимир Кобзаренко, директор СРО НП «Строители Ленинградской области»:

В апреле в Екатеринбурге пройдет IV Всероссийский съезд саморегулируемых организаций строительного сектора. Это – высший орган управления Национального объединения строителей. Очень важен первый вопрос повестки дня съезда – «О роли саморегулируемых организаций в реализации жилищной политики». В Ленинградской области разработана концепция такой политики и обозначена задача строительства 1 кв. м на человека в год в 2015 году. Мы опережаем все субъекты федерации по Северо-Западному региону по количеству строящегося жилья в расчете на душу населения.

СРО НП «Строители Ленинградской области» выходит на съезд с предложениями по организации работы строительного сообщества

Прошло два года с начала перехода к саморегулированию в строительстве, возникает ряд новых вопросов, в том числе проблема конкурсных процедур. Известно, что в гонке за заказом стоимость контракта часто занижается, что приводит к падению качества. Но снижение сметной стоимости ведет к удорожанию эксплуатационных затрат. Если органы власти и организаторы торгов осознают, что между двумя этими факторами есть прямая зависимость, они не позволят занижать стоимость контрактов.

В этой связи, как мне кажется, возникает необходимость считать участником торгов отдельно взятое некоммерческое партнерство, имеющее статус саморегулируемой организации. Заказчик, который выставляет условия по срокам, качеству и цене, может предложить исполнение силами сборной команды для достижения результата с прогнозируемыми качеством исполнения и ответственностью. СРО могло бы из своих компаний-партнеров собрать для строительства структуру, фактически являющуюся трестом, т.е. организацию, у которой есть высокопрофессиональные исполнители отдельных видов работ, техника и оборудование, финансовые возможности и ответственность. СРО, как некоммерческая структура, выступило бы оператором организации процесса. С этой идеей мы выходим на съезд.

Трудно представить, что будет говорить на съезде. Потому что позиция Национального объединения непонятна и не оглашена публично. Не видно последовательного лоббирования идеи повышения роли СРО в жилищной политике государства, региона, от-

дельно взятого муниципалитета. Формулировку «государственно-частное партнерство» я бы также предложил рассматривать именно как муниципально-государственно-частное партнерство. Необходимо сделать акцент на планах развития отдельной территории – муниципалитета, района. Государство, поддерживая муниципалитет, должно привлекать частного исполнителя работ и услуг и приглашать на торги новых игроков – некоммерческие партнерства.

Безусловно, проводимые по всем федеральным округам накануне съезда региональные конференции соберут мнения для выработки проектов решения для утверждения общим собранием. Но если говорить про Северо-Западный федеральный округ, то необходимо иметь в виду, что в Петербурге свыше 50 СРО, т.е. заметно больше, чем в остальных регионах Северо-Запада. Поэтому при любом голосовании и учете мнений Петербург получит перевес. Нужно, чтобы мнение строителей в регионах учитывалось,

точку зрения СРО, действующих в регионах, нужно учитывать отдельно от позиции Петербурга. Иначе возобладает мнение о том, что ведется лоббирование десяти основных строительных компаний.

Смета доходов и расходов Объединения непрозрачна и непонятна, речь в ней идет только о расходах, но слова «доход», в отличие от обычного делопроизводства, нет. Если речь пойдет только о расходах, на Съезде нам скажут, что 18 комитетов объединения усердно работают, нагородили планов гора, но надо еще денег, и необходимо повысить членские взносы. Это неправильный путь.

В недавнем прошлом разработкой норм, правил, строительных СНиПов занимались целые институты, а сегодня решили, что маленькая группа может актуализировать огромный массив технической документации. Но на какие средства и с каким качеством – непонятно. Безусловно, идет становление, «отладка процесса». Мы надеемся, что наши партнеры начнут получать эффект от национального объединения, ведь по большому счету они его и содержат.

По результатам проведенного 24 марта в Москве общероссийского съезда проектировщиков,

очевидно, что наш съезд будет не менее страстным. Думается, предметами полемики станут: снижение членских взносов в НОСТРОЙ; снижение затратных статей Сметы доходов и расходов (в том числе и вознаграждений управленцев НОСТРОЯ); освещение реального аудиторского заключения эффективности деятельности НОСТРОЯ в 2010 году.

Владимир Бланк, генеральный директор Балтийской дноуглубительной компании

На прошлом съезде за скобками были оставлены самые главные вопросы – система управления и членские взносы в НОСТРОЙ. Также было решено, что на следующем съезде будет представлена Программа деятельности НОСТРОЯ, которую на последнем прошедшем заседании Совета приняли за основу. Но было поставлено условие, что она будет сформулирована не в виде простого набора мероприятий, на тему того, что относится к уставным задачам НОСТРОЯ, а в виде документа, из которого понятно, на что тратятся деньги и какой будет результат.

Что касается системы и размера взносов: несмотря на то, что на Совете я не получил поддержку в этом вопросе, считаю необходимым рассмотреть этот вопрос на съезде, так как это обещание было высказано перед профессиональным сообществом.

И, наконец, хотелось бы остановиться на выборе аудитора. Это еще одно доказательство непрозрачности деятельности НОСТРОЯ. Сложилась весьма «смешная» ситуация. Скажите, разве может аудитор, которого, кстати, выбрали на альтернативной основе, за 150 тыс. рублей проверить организацию с бюджетом 500 миллионов? Мне кажется, ответ очевиден.

Остается надеяться, что на предстоящем

МНЕНИЕ



Сергей Петров, депутат Государственной Думы РФ

➔ Хочется пожелать Съезду хороших делегатов, которые придут не отсидеть мероприятие, а дадут реальные предложения по улучшению работы СРО, и хорошей повестки заседания, чтобы получить результат конструктивной дискуссии. Сейчас саморегулирование в строительной отрасли проходит второй этап становления, когда уходят люди и организации, пришедшие «слизнуть пенку» и заработать легких денег, а остаются настоящие профессионалы, готовые наладить саморегулирование в строительстве. Однако должны быть ликвидированы уродливые явления выдачи допусков за деньги, создания надуманных проблем компаниям с последующим их решением за вознаграждение. Эта работа должна идти предельно жестко с привлечением правоохранительных органов. Успешной работы четвертому съезду, а всем строителям – хороших подрядов.

съезде мы сможем приоткрыть завесу над скрытой от профессионального сообщества деятельностью НОСТРОЯ. И многим станет понятно, какие плюсы и минусы они получают в результате того, что являются членами Национального объединения.

Анна Леонова, исполнительный директор НП СРО «Строительный комплекс Вологодчины»

Хотелось бы, чтобы IV Всероссийский съезд обсудил ряд основных, с нашей точки зрения, моментов. Мы бы хотели, чтобы было уделено больше внимания новшествам, которых следует ждать саморегулируемым организациям, и ожидаемым изменениям в законодательстве. Ведь НОСТРОЙ создавался для того, чтобы защищать интересы своих членов в органах государственной власти. Строители ждут новшеств, которые сбалансируют механизмы саморегулирования, придадут им больше открытости и прозрачности.

Удручает, что решения Совета не всегда исполняются в полном объеме. Мы, безусловно, будем поднимать на съезде вопрос о том, что еще 15 июля Совет решил разделить Петербург и остальные регионы Северо-Запада, чтобы по Северо-Западному федеральному округу действовало два координатора, но это решение не выполнено, и о нем даже не вспоминают.

Строительные организации, действующие не в крупных городах, не ждут в 2011 году заметного подъема стройиндустрии. Поэтому мы хотели бы, чтобы размер взносов в НОСТРОЙ не повышался. Нашей саморегулируемой организации приходится отчислять крупные суммы. За год мы перечислили в НОСТРОЙ 1,3 млн рублей. Для нас это достаточно большие деньги. Если членские взносы все же будут повышены, мы хотели бы четко понимать, на что именно будут расходоваться эти средства.

Хотелось бы, чтобы решения съезда были направлены на создание благоприятных условий для работы строительных компаний.



Владимир Кобзаренко: «Мы надеемся, что наши партнеры начнут получать эффект от национального объединения, ведь по большому счету они его и содержат»



КУГИ нацелился на рост

Сергей Овчаров / Комитет по управлению государственным имуществом Ленобласти огласил итоги своей деятельности за минувший год. Доходы от работы ведомства превысили показатели 2009-го. И, судя по всему, будут расти. Впрочем, пока комитету не удастся окончательно решить вопросы переоформления прав собственности на военное имущество и федеральные памятники. ➔



В числе приоритетных задач КУГИ – формирование реестра недвижимого имущества

Как рассказал заместитель председателя областного КУГИ Олег Зинченко, по итогам минувшего года ведомство заработало более 6,5 млрд рублей. Лидерство по объемам поступлений удерживают доходы от аренды и продажи земельных участков. Непосредственно от аренды КУГИ собрал 2,5 миллиарда, от продажи поступило 1,1 млрд рублей. Еще на 1,84 миллиарда казна пополнилась от сбора земельного налога.

«Рост арендных поступлений наблюдался почти во всех районах области. Лидерами стали Всеволожский и Выборгский. В аутсайдерах оказались Кингисеппский и Подпорожский районы. Там сорвались торги по продаже права аренды нескольких земельных участков», – рассказал Олег Зинченко.

По его словам, арендаторы задолжали областному бюджету 620 млн рублей. Взыскать к ответственности приходится с помощью служителей Фемиды – в настоящее время на разных стадиях рассмотрения находятся 463 иска. Дела, разумеется, КУГИ выигрывает: по суду уже взыскано почти 200 млн рублей. Еще 301 миллион задолжали пользователи участков различных категорий по земельному налогу.

Тем не менее доход от передачи в аренду принадлежащего области имущества превысил 70 млн рублей. Почти на 49 млн рублей КУГИ продал зданий и помещений. Из них 26 миллионов заплатили арендаторы объектов – представители малого и среднего бизнеса, пожелавшие приобрести свои объекты в рамках Федерального закона №159 о преимущественном выкупе. Еще 57 млн рублей областная казна получила в качестве дивидендов по акциям.

Семейные ценности

По словам начальника отдела нормативно-правового обеспечения КУГИ Ларисы Красненко, на рассмотрении Законодательного собрания находится законопроект о бесплатном предоставлении земли многодетным семьям. Наделы планируется предоставлять лишь тем ячейкам общества, которые имеют как минимум троих детей и проживают в области более 5 лет.

По проекту закона, на строительство жилья гражданам будут отводить 5 лет. Впрочем, как заявила Лариса Красненко, этот срок могут увеличить в два раза – чтобы дать возможность построить жилье малообеспеченным слоям населения.

Как поясняет начальник отдела учета и управления государственным имуществом и объектами незавершенного строительства Галина Тетюева, в основном граждане интересуются

участками в Выборгском, Гатчинском и Лодейнопольском районах.

Правда, неясно, будет ли помогать государство при строительстве жилья. «Пока непонятно, на какие средства граждане будут возводить дома. Думаю, что людям необходимо выдавать субсидии, а в бюджете предусмотреть затраты на покрытие ставок по ним. В этом случае закон мог бы работать в полную силу», – уверена она.

Неясно и то, каким образом должны поступать областные власти, если гражданин отказывается от предложенного участка.

«По действующему законодательству, это можно делать сколь угодно много раз. Были случаи, когда люди отказывались от восьми предложений, но мы обязаны учитывать их пожелания и предлагать новые участки», – сказала Лариса Красненко.

Метод отбора

Тем временем КУГИ продолжает реализовывать скорректированные положения федерального законодательства, регулирующие распределение земель сельскохозяйственного назначения.

«Теперь субъекты федерации не имеют права заниматься выявлением неостребованных земельных долей. Эти функции возложены на муниципалитеты, что, на наш взгляд, не совсем корректно с практической точки зрения», – считает Лариса Красненко.

По данным областного КУГИ, за минувшие два года на территории региона обнаружили 18,7 тыс. га неостребованных земельных долей. Тем не менее

изъять их силами одних лишь муниципалитетов практически невозможно. Как свидетельствуют руководители самих образований, у них попросту нет землеустроителей и технических специалистов.

По словам начальника юридического отдела КУГИ Светланы Шишочкиной, проблема заключается и в том, чтобы сформировать изъятые земельные участки. «Чтобы поставить 100 гектаров земли на кадастровый учет, необходим как минимум 1 миллион рублей. Муниципалы вряд ли смогут справиться с этой задачей – у них нет ни опыта, ни достаточных средств», – считает Светлана Шишочкина.

Сейчас в областных судах рассматривается несколько дел по изъятию неостребованных земельных долей. Причем, как свидетельствует Лариса Красненко, Ленинградская область стала первым регионом страны, который выигрывает подобные разбирательства.

Правда, далеко не всегда юристы Леноблкомимущества находят понимание в судах по этим вопросам. «В настоящее время идут несколько судебных разбирательств. Пытаемся изъять неиспользуемые земли в Лужском и Лодейнопольском районах. Процессы идут очень медленно. К примеру, наделы в селе Алеховщина мы пытаемся вернуть уже второй год», – заявила Светлана Шишочкина.

В числе приоритетных задач КУГИ – формирование реестра недвижимого имущества. Положение о его создании утвердили еще в 1999-м. А в прошлом году власти Ленобласти провели конкурс на поставку соответствующего программного обеспечения.

«Процесс формирования реестра уже начался. По состоянию на 31 декабря прошлого года в собственности и оперативном управлении КУГИ находятся 5,9 тыс. объектов,

общая стоимость которых составляет свыше 63 млрд рублей. При том что кадастровые паспорта изготовили для трех тысяч объектов», – рассказала Галина Тетюева.

Трудности перевода

Активно идет процесс передачи объектов ЖКХ из областной собственности в муниципальную. «За минувший год передано 170 объектов, в том числе – квартир на общую сумму 253 млн рублей», – рассказала Галина Тетюева.

Тем не менее до конца не ясна концепция передачи дорог и объектов ЖКХ: непонятно, кто будет нести ответственность за их содержание.

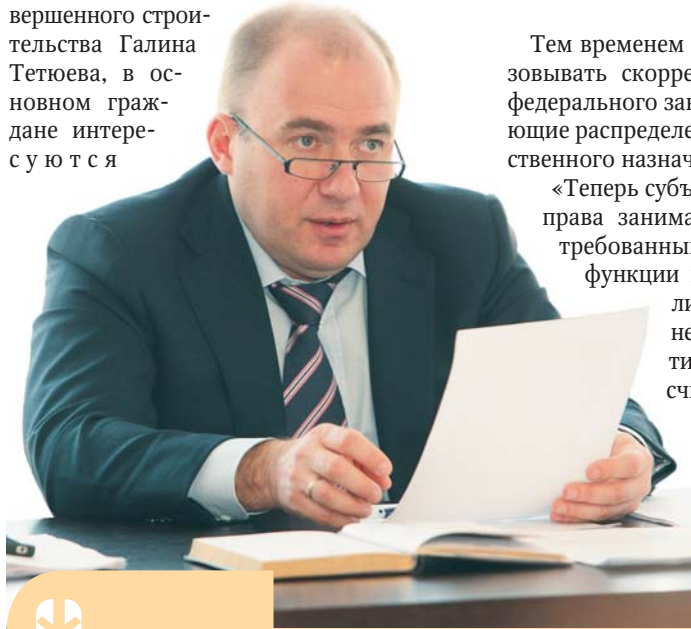
Еще больше сложностей возникает при передаче имущества Министерства обороны муниципальным образованиям Ленобласти. В частности, жилья, домов культуры, детских домов и котельных. Как пояснила Галина Тетюева, проблема в том, что у министерства отсутствуют перечни передаваемых объектов. «Из ведомства мы получаем лишь отрывочные сведения. Часто нет перечня балансодержателей, отсутствуют характеристики зданий, их площади. В ближайшее время мы должны получить свыше трехсот жилых домов. Тем не менее до сих пор неясно, что это за здания и сколько там квартир. Сложнее всего взять информацию о домах, которые находятся в закрытых военных городках», – резюмирует Галина Тетюева.

По ее словам, сейчас главы муниципальных образований работают над уточнением перечня этих объектов.

Тем временем, как рассказала заместитель руководителя ФАУГИ по Ленинградской области Наталья Полеха, в регионе ведется работа по передаче федеральных памятников в ведение местных властей. «Согласно требованиям федерального законодательства, Леноблкомимущество и ФАУГИ уже подготовили все необходимые документы для передачи. Тем не менее соответствующего распоряжения пока нет», – пояснила она.

По ее словам, список объектов уже направлен в Москву, однако перечень не согласован до сих пор. «Сейчас федералы заявляют о том, что эти списки должны подавать сами муниципальные образования, на территории которых находятся памятники. Хотя изначально планировалось, что этой работой будут заниматься на уровне субъектов», – рассказала Наталья Полеха.

Она напомнила, что с недавнего времени полномочия по содержанию жилья переданы муниципальным образованиям. Тем не менее далеко не все они соглашаются принимать жилые дома. Доходит до судебных разбирательств – в Сертолово муниципальные власти отказываются принимать на свой баланс общежитие, а во Всеволожском районе – дом комбината хлебопродуктов. С другой стороны, муниципальные власти тоже можно понять – компенсацию за содержание жилья им перечисляют лишь после того, как дом взят на баланс. А значит, возможны потери.



Олег Зинченко: «Рост арендных поступлений наблюдался почти во всех районах области»

Коллектив – наша главная сила

Трест № 68 уже 35 лет успешно занимается строительством объектов различного назначения – от заводов и очистных сооружений до жилых домов и школ, отдавая предпочтение уникальным по масштабам и сложности промышленным проектам.

Накануне юбилея наш корреспондент встретился с генеральным директором Треста № 68 Александром Быковым. ➔

– Александр Николаевич, юбилей – хороший повод вспомнить, с чего все начиналось...

– Трест № 68 был основан в 1976 году в системе Главзапстроя для строительства самых сложных и ответственных объектов (главным образом, в Тосненском и Кировском районах Ленобласти). В 1990-м предприятие одним из первых перешло на арендную форму хозяйствования, а с 1993 года стало акционерным обществом. Структура нашей компании практически не менялась с конца 80-х годов, и сегодня мы, пожалуй, единственные, кто сумел сохранить именно «трестовую» систему управления. Ее главное преимущество в возможности самостоятельно заниматься масштабным комплексным строительством объектов практически любого назначения.

– Почти половина истории предприятия пришлось на советский период. Что наиболее значимого было построено трестом в те годы?

– Одним из первых был Тосненский завод бытовой химии, нынешнее ОАО «Хенкель-Эра». Затем – первый в СССР, полностью автоматизированный завод по выпуску керамического камня («Петро-



керамика»). Трест строил производственные мощности НИИЭФА им. Ефремова, заводов «Сокол», «Ладога», «Пелла». В советские времена большинство новых крупных предприятий были градообразующими, то есть рядом с производством сразу же строились жилые, детские сады, школы, больницы – вся социальная инфраструктура. В итоге именно опыт социального строительства позволил предприятию выжить в «лихие» 90-е – мы занимались комплексной жилой застройкой в Тосно, Кировске, Отрадном. Сверхприбыли строительного жилищного рынка были очень привлекательны. Но, к чести коллектива, профессионализм взял верх, и мы вернулись к выполнению более интересных для треста масштабных промышленных проектов.

– Примерно тогда же началось ваше сотрудничество с нефтяной отраслью?

– Это очень важная веха в истории треста. В 1998 году мы получили контракт на строительство Санкт-Петербургского нефтяного терминала. Это дало ощутимый толчок к развитию предприятия после достаточно трудных постперестроечных времен. Затем последовало восьмилетнее участие в сооружении Балтийской трубопроводной системы, где мы были единственным генподрядчиком на строительстве нефтеперекачивающих станций. Грандиозный проект федерального масштаба, в котором главным заказчиком выступило ОАО «АК Транснефть», стал для нас настоящей школой уникального строительного опыта. Он дал нам возможность впоследствии участвовать еще в нескольких крупных проектах нефтегазовой отрасли.

– Ваш трест участвовал и в строительстве одного из крупнейших в России промышленных объектов последних лет – порта Приморск. Каким новым опытом Приморск обогатил компанию?

– В августе 2008 года мы завершили в порту Приморск строительство первого в нашей стране терминала по перегрузке светлых нефтепродуктов. Одновременно трест реконструировал НПС «Песь-2» и «Правдино-2». Грандиозность площадки, которую даже с вертолета невозможно было сфотографировать одним кадром, высочайшие требования к качеству и срокам выполнения работ, которые «Транснефть» как заказчик к нам предъявляла, потребовали максимальной отдачи от всех без исключения. Мы буквально жили на стройплощадке. Работа шла посменно, без выходных. Инженеры и руководство треста находились на объекте с 7 утра до 2-3-х часов ночи. И в результате мы не просто уложились в сроки, а установили мировой рекорд скорости сооружения подобных объектов, построив две нефтеперекачивающие станции за три месяца. Говорю это с гордостью за весь коллектив.

– На каких еще наиболее значимых промышленных объектах трест работал в последнее время и работает сейчас?

– Из завершенных могу назвать строительство горно-обогатительного комбината в поселке Неболчи Новгородской области для компании Sibelco, который мы сдали в эксплуатацию в 2010 году.

Из недавно начатых проектов отдельного упоминания заслуживает Завод тихоходных турбин для концерна «Силловые машины». В Северо-Западном регионе уже 25 лет не строили предприятий такого уровня сложности. В тендере на строительство участвовало 34 организации, так что выиграть его было непросто. По уровню технического оснащения этот уникальный объект будет отвечать самым современным мировым требованиям. Объем инвестиций только в создание первой очереди завода

Сегодня Трест № 68 – это:

- 500 рабочих, 175 инженеров и технических работников
- годовой оборот около 2 млрд рублей
- производственные базы в Металлострое, в городах Тосно и Никольское
- более 100 единиц спецтехники
- более 200 субподрядчиков



Горнообогатительная фабрика, пос. Неболчи Новгородской области



Подстанция Южная, г. Санкт-Петербург

цитата



Структура нашей компании практически не менялась с конца 80-х годов, и сегодня мы, пожалуй, единственные, кто сумел сохранить именно «трестовую» систему управления.

Александр Быков, генеральный директор Треста № 68

цифра



около 2 млрд рублей

составляет годовой оборот
Треста № 68



Терминал по перегрузке светлых нефтепродуктов, г. Приморск



Жилой дом на 210 квартир, г. Тосно



Свирская психиатрическая больница, г. Лодейное Поле



Бассейн, г. Тосно

составит без малого 7 млрд рублей. Выпуск турбин должен начаться уже в 2013 году.

Другим не менее интересным и важным для нас проектом является строительство единственного в России ледового бассейна для испытания моделей кораблей. Это проект федерального значения, инвестиции в который идут отдельной строкой государственного бюджета. Бассейн представляет собой громадное здание с чашей, способной принять модель современного ледокола, и круглогодично отрицательной температурой, что само по себе уже уникально.

– Трест активно занимается и непромышленным строительством. Есть ли, по Вашему мнению, принципиальная разница между созданием промышленных и социально-культурных объектов?

– Большинство наших непромышленных объектов последних лет традиционно построены и строятся по заказу правительства Ленинградской области. Общеобразовательная школа, плавательный бассейн «Лазурный», дом культуры, а также 210-квартирный жилой дом в Тосно. Здания Свирской психиатрической больницы в Лодейном Поле, районного суда в Киров-

ске. В качестве генподрядчика мы строили Колпинскую церковь...

Социальное строительство, безусловно, важная часть деятельности треста, и оно будет продолжаться. Если все же говорить о разнице между ним и промышленным строительством, то она примерно такая же, как между работой терапевта и хирурга. Во всяком случае, по уровню сложности.

– Коллектив, способный решать труднейшие задачи и возводить уникальные объекты, должен быть особенным, слаженным как единый организм...

– У нас высокопрофессиональный, в чем-то консервативный, но главное – действительно очень дружный коллектив. И поэтому он, на мой взгляд, способен справиться с любым делом. Можно сказать, что мы придерживаемся японской модели «компании семейного типа». Текучести кадров, особенно среди инженерно-технического персонала, практически нет. Трудовой стаж многих сотрудников составляет 20–30 лет и более, есть семейные династии. Некоторые работают в тресте со дня его основания, с единственной записью в трудовой книжке о приеме на работу.

– В чем секрет успеха компании, которая 35 лет назад была «планово-

убыточным трестом», а сейчас, согласно официальному рейтингу, входит в «Элиту строительного комплекса России»?

– Наверное, в сохранении изначальной структуры управления и грамотном использовании ее преимуществ. Кроме того, мы постоянно наращиваем материальную базу, приобретаем новую технику, обучаем сотрудников. Главный акцент в развитии компании делается не на количественный рост, а на улучшение качественных показателей. И участие в сложнейших проектах доказывает, что это верное направление.

Но все-таки хочу сказать, что основная сила предприятия – в сплоченности коллектива. Именно самоотверженность и поддержка сотрудников помогли тресту выстоять в перестройку, пережить кризис и отразить рейдерские атаки. Это же позволяет нам сейчас с уверенностью браться за самые масштабные и трудные проекты.

ЗАО «Трест № 68»
Санкт-Петербург, п. Металлострой,
Школьная ул., д. 4
Тел. (812) 464-2655,
факс (812) 464-2670
E-Mail: mail@trest68.ru
www.trest68.ru

**Искренне поздравляю
весь коллектив
Треста № 68
С ЮБИЛЕЕМ!**

Спасибо всем, с кем довелось работать по 20-30 лет, и нашему молодому поколению, – за верность предприятию, самоотверженность и умение добиваться цели, какой бы сложной она ни казалась вначале. Вместе, я уверен, мы построим еще не один уникальный объект, важный для развития и процветания нашей родины, для стабильности и благополучия компании. Будьте здоровы, счастливы и уверены в завтрашнем дне.

**Генеральный директор
ЗАО «Трест № 68»,
Заслуженный строитель РФ
А. Н. Быков**

Губернатор проанализировал основные результаты социально-экономического развития Ленинградской области в прошлом году и сформулировал основные задачи органов государственной власти и местного самоуправления региона на 2011-й. Кроме того, Валерий Сердюков дал конкретные поручения членам правительства и руководителям подразделений администрации по приоритетным направлениям работы в нынешнем году.

На заседании присутствовали член Совета Федерации Федерального Собрания РФ, представитель от законодательного органа государственной власти Ленинградской области Вячеслав Скворцов, заместители полномочного представителя Президента РФ в СЗФО Валерий Большаков и Александр Нестеров, главный федеральный инспектор по Ленинградской области Дмитрий Шальгин.

Оценивая результаты

Валерий Сердюков начал свое выступление с упоминания о том, что в ноябре 2009 года, обращаясь с посланием к Федеральному Собранию, Президент России Дмитрий Медведев обозначил 2010 год как год преодоления последствий мирового экономического кризиса, год восстановления позитивных тенденций социально-экономического развития, сформированных в России в последнее десятилетие.

Президент наметил и основные направления работы по достижению этих целей: прежде всего всесторонняя модернизация экономики, включая «внедрение новейших медицинских, энергетических и информационных технологий, развитие космических и телекоммуникационных систем, радикальное повышение энергоэффективности всей экономики», а также неукоснительное исполнение всех социальных гарантий государства, оптимизация бюджетных расходов, направленная на повышение качества государственных и муниципальных услуг.

Именно на этих направлениях, на решении конкретных задач, по словам Валерия Сердюкова, было сосредоточено внимание правительства Ленинградской области в 2010 году.

«Сегодня можно подвести некоторые итоги этой работы, оценить результаты, выработать новые цели и задачи. Оценивая результаты работы по обеспечению модернизации экономики, мы должны в первую очередь говорить об инновационных и инвестиционных процессах, их влиянии на конкурентоспособность областной экономики и социальной сферы. С одной стороны, мы должны быть удовлетворены тем, что объем инвестиций в основной капитал в 2010 году увеличился почти на треть к уровню 2009 года и составил без малого 270 млрд рублей против 193 млрд рублей в 2009 году. Реализовано более 20 крупных инвестиционных проектов мирового уровня. Именно благодаря устойчивой работе инновационных и вновь созданных или прошедших за последние 10 лет коренную модернизацию предприятий в 2010 году мы не только увеличили объем промышленного производства на 15% к уровню 2009 года, но и превзошли на 8% объемные показатели докризисного 2008 года.

Сегодня продолжается реализация более ста инвестиционных проектов, большинство из которых будет завершено в этом году. Объем инвестиций на их реализацию вырастет на 11% и превысит в 2011 году 300 млрд рублей», – сообщил губернатор.

В тоже время, по мнению Валерия Сердюкова, оснований для самоуспокоенности не должно быть:

Глава региона выступил перед парламентом

23 марта губернатор Ленинградской области Валерий Сердюков выступил перед депутатами Законодательного собрания региона с докладом о результатах деятельности правительства Ленинградской области в 2010 году. ➔



Валерий Сердюков доложил депутатам о результатах деятельности правительства области в 2010 году

«Во-первых, инвестиционная активность в районах Ленинградской области совершенно разная. И кризис наглядно показал, что основные проблемы возникают именно там, где на протяжении длительного времени не происходит обновление основных фондов, не внедряются новые конкурентоспособные технологии. Проблемы, которые мы имеем в отдельных так называемых моногородах – Пикалево, Волхове, Сланцах, а в этом году и в Бокситогорске, – прямое следствие полного отсутствия или крайней незначительности вложений собственников градообразующих предприятий в технологическую модернизацию.

Комитету экономического развития и инвестиционной деятельности необходимо в текущем году в полном объеме выполнить мероприятия по модернизации экономики этих городов, принять меры по привлечению инвесторов, созданию новых рабочих мест. В 2011 году мы обязаны снять проблему трудоустройства населения в этих моногородах, для чего необходимо организовать систему подготовки кадров с привлечением собственников предприятий и стимулировать рост заработной платы на предприятиях этих городов не

ниже среднеобластного уровня в промышленности.

Другой проблемой является то, что вложения в инженерно-коммунальную инфраструктуру существенно отстают от инвестиций в производственную сферу. Из 270 млрд рублей инвестиций на «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» приходится всего 12%».

Губернатор региона поручил «профильным» вице-губернаторам – Николаю Пасяде, Дмитрию Кирину, Григорию Двасу и Александру Дрозденко – обеспечить выполнение задачи по инженерной подготовке новых инновационных и индустриальных зон (технопарков и бизнес-инкубато-

депутатов Законодательного собрания поддержать это решение».

«Из 12% инвестиций в ЖКХ направлено 7 млрд рублей, позволивших в некоторой степени более устойчиво и качественно обеспечить население коммунальными услугами. В частности, газифицированы котельные в городе Луга, в Тосненском районе, шесть областных котельных переведено на природный газ, построено 250 км распределительных и межпоселковых газопроводов и 7,5 км водопроводных сетей, – сообщил Валерий Сердюков. – Мы выполнили задачу, поставленную Правительством Российской Федерации, и стабилизировали рост тарифов на услуги ЖКХ для

В области продолжается реализация более ста инвестиционных проектов, большинство из которых будет завершено в 2011 году

ров) в каждом муниципальном районе области: «Это ваша главная задача на 2011 год и личная ответственность за результат. Прошу проработать и подготовить проект закона о предоставлении налоговых и не налоговых льгот, распространяющий действие на всю территорию инновационно-индустриальной зоны, а не только на отдельные предприятия. Принять закон необходимо уже в сентябре 2011 года. Прошу

населения региона. В 2011 году в целом по области рост тарифов не превысил 10%».

Губернатор отметил, что и этих мер явно недостаточно: «Надо уходить от «латания дыр», от огромных сверхнормативных потерь, которые тяжелым бременем ложатся на тарифы. И это возможно только с участием частного капитала. Над этим надо работать самым серьезным образом. Комитету по энергетическому комплексу



Кризис наглядно показал, что основные проблемы возникают именно там, где на протяжении длительного времени не происходит обновление основных фондов, не внедряются новые конкурентоспособные технологии

Валерий Сердюков, губернатор Ленинградской области

и жилищно-коммунальному хозяйству и Комитету по тарифам и ценовой политике».

По словам Валерия Сердюкова, за последние два года в рамках федеральной программы развития сельского хозяйства в областной агропромышленный комплекс вложено более 20 млрд рублей. «Благодаря этому даже в такой непростой с точки зрения климатических условий год удалось увеличить на 3% объем производства сельхозпродукции, в том числе на 6% – объем производства мяса. В то же время допустили сокращение поголовья коров, не получили увеличение производства молока», – заявил Валерий Сердюков и указал вице-губернатору Ленинградской области, председателю Комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу областного правительства Сергею Яхнюку на то, что надо более жестко увязывать государственную поддержку с конечным результатом.

«Есть и другой пример – Тихвинский вагоностроительный завод, – продолжил губернатор. – Построено прекрасное предприятие с самыми современными технологиями и условиями труда. А подготовленных специалистов из числа жителей региона для обеспечения работы предприятия не хватает. Имеющийся в Тихвине, Пикалево, Бокситогорске трудовой потенциал используется нерационально; подготовка кадров осуществляется без учета востребованности рынка специальностей. В результате вместе с инвесторами мы вынуждены строить жилье, объекты социальной инфраструктуры для того, чтобы привлекать кадры из других регионов страны и даже из других государств. За счет средств предприятий подготовка специалистов практически не ведется».

«Профильным» вице-губернаторам – Григорию Двасу, Николаю Пасяде и Сергею Яхнюку – губернатор поручил в 2011 году подготовить и обеспечить принятие закона Ленинградской области, стимулирующего заинтересованность предприятий в создании системы наставничества и учебно-производственных баз для получения практических навыков работы на современном оборудовании непосредственно на предприятии, для учащихся профессионально-технических учреждений.

«Комитету общего и профессионального образования следует в корне изменить подход к организации высшего и, самое главное, – начального профессионального образования. Уже сегодня необходимо готовить специалистов, которые будут востребованы экономикой региона в последующие десять лет», – напутствовал губернатор.

Валерий Сердюков также признал, что есть нерешенные проблемы и по некоторым другим аспектам модернизации экономики, о которых говорил в Послании Президент страны: «Считаю, что мы еще не приступили сегодня к работе по развитию телекоммуникационной отрасли и внедрению информационных технологий, повышению энергоэффективности. О какой энергоэффективности может идти речь, если даже для учреждений социальной сферы лимиты потребления энергоресурсов у нас устанавливаются «от достигнутого»?!

Или о каком информационном обществе можно говорить, если у нас до сих пор нет «электронного правительства», а в поликлиниках и даже в областной больнице и поликлинике не введена электронная запись на прием к врачу, в результате образуются очереди и неэффективно используется время работы врачей. Комитету по телекоммуникациям и информатизации,

Комитету по здравоохранению поручаю в течение первого полугодия этого года реализовать технологию электронной записи на прием к врачам во всех лечебных учреждениях области». Ответственность за выполнение данного поручения губернатор возложил персонально на председателя Комитета по телекоммуникациям и информатизации Ленинградской области Михаила Михайличенко и председателя Комитета по здравоохранению Ленинградской области Александра Окунева.

Объединить усилия

Обозначая проблемы, Валерий Сердюков отметил, что 2010 год показал, «как мы умеем и можем, объединив усилия органов государственной власти, муниципалитетов, руководителей учреждений и предприятий, решать самые сложные задачи». Несмотря на трудности, в Ленинградской области в полном объеме выполнен Указ Президента об обеспечении ко дню празднования 65-й годовщины Великой Победы жильем всех стоящих на очереди ветеранов войны. «Сегодня еще раз хочу подтвердить и заверить, что наши обязательства по обеспечению всех нуждающихся в жилье ветеранов войны в 2011 году будут выполнены», – заявил глава региона.

В прошлом году, отметил губернатор, область как никогда ранее активно участвовала в реализации программ Фонда реформирования ЖКХ. «За три года при поддержке федерального правительства мы направили почти 2 млрд рублей на

2011 год станет годом дальнейшего устойчивого социально-экономического развития Ленинградской области

переселение граждан из аварийного жилья, что позволило на четверть сократить количество такого жилья. На капитальный ремонт многоквартирных домов нами направлено на 40% больше средств, чем в прошлом году – 1 млрд 34 млн рублей, что позволило отремонтировать 696 многоквартирных домов, и 96 тыс. человек улучшить условия своего проживания.

Да и в целом объемы строящегося жилья впечатляют. Я напомним, что уже второй год подряд мы вводим более миллиона квадратных метров жилья в год, это 0,62 кв. м на одного жителя Ленинградской области. В то же время, до 2015 года мы обязаны выйти на объемы строительства жилья из расчета 1 кв. м на одного жителя, то есть строить не менее 1 млн 650 тыс. кв. м жилья в год», – заявил Валерий Сердюков.

Вице-губернатору Ленинградской области по строительству, дорожному хозяйству, энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству Николаю Пасяде Валерий Сердюков поручил разработать программу, обеспечивающую выполнение поставленной задачи.

«При этом прошу особое внимание обратить на три приоритетных направления строительства жилья. Первое – это строительство жилья на тех территориях, где развивается производство и создаются рабочие места. Второе – строительство жилья для молодых специалистов. И третье – для многодетных семей.

Надо использовать для этого все источники финансирования и, прежде всего, развивать ипотечное кредитование», – подчеркнул губернатор.

Позитивно оценил Валерий Сердюков результаты работы по поддержке малого и среднего бизнеса. В 2010 году Ленин-



более 20

крупных инвестиционных проектов мирового уровня реализовано в Ленинградской области в 2010 году

градская область приняла самое активное участие во всех федеральных программах, получив из федерального бюджета 123 млн рублей. Из областного бюджета на эти цели было направлено 70 млн рублей. В результате количество предприятий увеличилось более чем на тысячу. Сегодня на малых и средних предприятиях занята треть всех работающих в экономике области, а объем произведенных ими товаров и услуг составил четверть от общеобластного, что на 20% больше, чем в предыдущем году. По этим показателям, а также по объему инвестиций малых предприятий в основной капитал Ленинградская область вошла в пятерку лучших субъектов Российской Федерации.

Но на этом останавливаться нельзя, отметил губернатор, и поручил Григорию Двасу и Наталии Смирновой в 2011 году ориентироваться на создание малых предприятий прежде всего в промышленности, жилищно-коммунальном хозяйстве, сферах социальной защиты и здравоохранения.

Особое внимание, по словам Валерия Сердюкова, в прошедшем году было уделено лесопромышленному комплексу и формированию мер эффективного использования природного потенциала региона: «Вы все помните те тяжелые условия, с которыми нам пришлось столкнуться в прошлом году. Обстановка в лесах была осложнена прошедшим в июле-августе ураганом, в результате которого пострадала значительная часть лесных участков

области. Однако, благодаря своевременно принятым мерам, удалось избежать фатальных последствий. В первую очередь разбор ветровалов был осуществлен вдоль автомобильных дорог, дорог общего пользования, ЛЭП, и в границах населенных пунктов, что позволило в кратчайшие сроки восстановить жизнедеятельность 45 населенных пунктов в 7 районах, подвергшихся негативному воздействию ураганных ветров. Мы не допустили пожаров в лесах».

Сегодня можно с уверенностью говорить, что лесопромышленная отрасль вышла из кризиса. Общий объем заготовки древесины по итогам 2010 года вырос в полтора раза и составил 6,1 млн кубометров, сообщил Валерий Сердюков.

«Мы выполнили требование Правительства Российской Федерации о создании перерабатывающих предприятий в отрасли, и сегодня 96% заготовленной древесины перерабатывается Выборгским, Сясьским, Светогорским целлюлозо-бумажными комбинатами, на предприятии «Свирь-Тимберг» и другими, – рассказал глава региона. – Кроме того, на ОАО «Выборгская целлюлоза» завершено строительство уникального пеллетного производства мощностью 1 млн т. пеллет в год, с общим объемом глубокой переработки леса до 3 млн кубометров в год и объемом инвестиций почти 3 млрд рублей».

Губернатор призвал также не забывать и о задачах в области лесных отношений. Комитету по природным ресурсам дано задание усилить работу по восстановлению лесов, особенно тех, которые пострадали от ураганов, и совместно с Комитетом по телекоммуникациям и информатизации до

конца года завершить внедрение системы дистанционного контроля возникновения пожаров.

Говоря о добыче полезных ископаемых, Валерий Сердюков отметил, что на сегодняшний момент область полностью обеспечивает минеральным сырьем объекты строительства, в том числе ремонт и содержание автомобильных дорог, расположенных на территории области. Помимо этого, полезные ископаемые используются в других регионах, в том числе на строительстве олимпийских объектов в городе Сочи.

В 2010 году объем добычи полезных ископаемых увеличился на 12% и превысил 7 млрд рублей. Однако еще не все проблемы отрасли решены. Губернатор поручил Сергею Яхнюку и Дмитрию Кирину в текущем году усилить учет и контроль объемов добываемых ресурсов, контроль за соблюдением лицензионных соглашений недропользователями, с применением к нарушителям жестких мер, вплоть до отзыва лицензий на разработку месторождений, и усилить контроль бюджетной эффективности использования природных ресурсов Ленинградской области. «Над этими вопросами надо работать уже сегодня», – заявил Валерий Сердюков.

Обеспечить развитие потенциала

«Итоги деятельности правительства Ленинградской области за 2010 год позволяют с уверенностью сказать, что 2011 год станет годом дальнейшего устойчивого социально-экономического развития Ленинградской области, – подчеркнул Валерий Сердюков. – Задача модернизации, инновационного развития региона – это задача отнюдь не одного года, ее выполнением мы намерены заниматься в долгосрочной перспективе». Губернатор поставил перед правительством области задачу продолжить развитие накопленного промышленного и технологического потенциала и обеспечить дальнейший рост валового регионального продукта не менее 5–6% ежегодно, уделять основное внимание совершенствованию механизмов и расширению мер государственной поддержки развития научно-технического и инновационного потенциала, продолжить деятельность по привлечению инвестиций и содействию реализации экономически и социально значимых проектов, шире внедрять механизмы государственно-частного партнерства. «Все это поможет и в дальнейшем выполнять социальные обязательства перед жителями Ленинградской области и обеспечить повышение качества жизни», – уверен Валерий Сердюков.

«Выполнение поставленных Президентом и Правительством Российской Федерации задач по модернизации экономики, модернизации всего общества возможно лишь при консолидации усилий всех уровней власти. Правительство, Законодательное Собрание, муниципальная власть, политические и общественные организации должны работать сообща, – сказал в заключение глава региона. – Мы несем единую социальную ответственность перед согражданами за развитие региона, создание благоприятного климата, повышение качества жизни. Немаловажно и постоянное взаимодействие с общественностью. Учет мнения населения по важнейшим вопросам, участие в жизни региона обязательны для гармоничного, согласованного развития территории. Я уверен, что выполнить все намеченное и получить реальный результат – в наших силах. Над этим мы должны работать в этом и последующих годах».

Рынку нужна безопасность

Депутат Государственной Думы РФ Сергей Петров вошел в правление НП «Объединение агентств недвижимости». Это партнерство недавно заявило о перерегистрации в СРО, став, таким образом, первым объединением профессионалов рынка недвижимости России, готовым добровольно строить свою деятельность на основе ФЗ №315. По мнению Сергея Петрова, рынок недвижимости сегодня как никогда нуждается в переменах – прежде всего речь идет о безопасности сделок купли-продажи для населения. «Пока рынок недвижимости непрозрачен, законодательная база несовершенна, мы будем постоянно сталкиваться с противоправными действиями мошенников», – констатирует

он. Первым шагом может стать создание добровольных саморегулируемых сообществ агентств недвижимости. «Бизнес сам должен выступить с идеей создания регуляторов рынка, начать с осмысления профессиональных стандартов деятельности, создания механизмов ответственности перед потребителем, – говорит Сергей Петров. – Точка отсчета зафиксирована, необходимо развивать и продвигать идею саморегулирования по всей России и выходить на создание федеральных объединений СРО». В состав высшего органа управления НП «Объединение агентств недвижимости» в качестве независимых членов правления вошли Игорь Кокарев, заместитель председателя Жилищного комитета Санкт-Петербурга, Анатолий Костерев, депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга. Возглавил партнерство Владислав Назаров, генеральный директор Санкт-Петербургского ипотечного агентства. Партнерство вошло в состав Северо-Западной палаты недвижимости.



Проект на закон не тянет

Представители профессиональных объединений в сфере недвижимости Санкт-Петербурга, Ленинградской области, Москвы, Вологды, Череповца, Архангельска, Великого Новгорода и Ярославля обсудили будущее системы саморегулирования. Участники дискуссии решили, что разрабатывать отраслевой закон нужно на основе практики работы добровольных СРО. ➤



В середине марта Российская гильдия риэлторов вынесла на обсуждение бизнес-сообщества проект ФЗ «О риэлторской деятельности», который затрагивает вопросы создания обязательных СРО. Начальник департамента социально-экономического мониторинга аппарата полномочного представителя Президента РФ в СЗФО Сергей Зимин отметил: «В законопроекте есть все, кроме того, что нужно. Это закон не о том, как продавать и покупать недви-

жимость, а о том, как СРО будет объединять риэлторские фирмы. Я уж не говорю о том, что в документе содержатся антиконституционные положения. Риэлторская деятельность на закон не тянет. Поэтому и напихали в законопроект всякие пункты, касающиеся СРО. Сегодня нужен закон, регулирующий отношения на этом рынке. Если опустить в документе эту систему отношений, правила поведения на рынке, – может потянуть на закон. В нем должен

быть заложен набор обязательных требований, которые клиент может предъявить риэлтору». Депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Анатолий Костерев предложил создать рабочую группу по разработке методологических подходов к регулированию рынка недвижимости. Павел Созинов, председатель правления Северо-Западной палаты недвижимости, отметил, что, исходя из доклада Минэкономики

«Об итогах анализа практики применения законодательства РФ о саморегулируемых организациях...» модель обязательного вступления в СРО может быть принята только в случае существования в течение долгого времени в отрасли СРО, основанных на принципе добровольного членства и имеющих значительный опыт по установлению стандартов и правил и наработанные механизмы контроля за соблюдением действующих требований.

Энергоэффективность и саморегулирование

Василий Коголовский / Рынок энергетических обследований и энергосервисных контрактов в последние месяцы значительно расширился. Однако компании, работающие в этой сфере, по-прежнему ориентируются прежде всего на Петербург и уделяют относительно небольшое внимание Ленинградской области. Конкуренция в деле энергосбережения в регионе пока не ощущается.

Нынешний год – первый в повсеместной практической реализации программ энергосбережения. О том, как работают эти программы, шла речь в ходе круглого стола «Энергосбережение в жилищном комплексе. От теории к практике», организованного журналом «Строительство и городское хозяйство». Часть разговора

была посвящена положению дел в Ленинградской области. «В прошлом году все регионы и муниципалитеты страны должны были принять программы по энергоэффективности, а в 2011 и 2012 годах эти программы реализуются на практике, – напомнил президент СРО НП «Экспертные организации электроэнергетики» Сергей Максимов. – Действительно, программы приняты, теперь дело за тем, чтобы их выполнять». Это предполагает и активную роль муниципальных органов власти. Однако пока специализированные фирмы работают преимущественно с отдельными заказчиками – управляющими компаниями и ТСЖ, видимо, ожидая, что о возможностях доступа на общерегиональный уровень специализированные представители региональной власти.

На самом деле работы в регионе много, и это вовсе не только счетчики. Так, в последнее время значимыми стали два новых направления – энергетические обследования (их рынок за минувшие месяцы ощутимо вырос) и энергосервисные контракты, предполагающие возврат средств организациям, у которых за счет нового оборудования получается значительная экономия. Вести обследования, согласно федеральному закону, могут только члены СРО в сфере энергоконтроля. Проблема лишь в том, что благоприятного поля деятельности для себя в Ленинградской области они пока не нашли. «Наше СРО “Экспертные организации электроэнергетики” – межрегиональная организация, – сказал корреспонденту “Строительного еженедельни-

ка. Ленинградская область”. Сергей Максимов. – Члены нашей организации работают в частности в Усть-Луге на строительстве порта. Наши фирмы занимаются проектированием и проводят энергообследования, занимаются монтажом оборудования. Но в городе работа по повышению энергоэффективности строится публично, о ней больше говорят. А в области, скорее всего, много делается, однако об этом очень хорошо известно». Генеральный директор ОАО «Энергоучет» Владимир Корнев называет еще одну причину слабой вовлеченности в областные мероприятия по энергоэффективности. «В городе все-таки преобладает многоэтажная застройка, а эффективность от внедрения энергосберегающих технологий в больших домах выше, – говорит он. – Кроме того, нужно

учесть, что принята городская программа по установке приборов учета, а в области этим занимаются муниципалитеты, но механизм работы с ними непонятен. В области мы имеем дело с собственниками жилья (управляющими компаниями и ТСЖ) и устанавливаем оборудование по их заказам». Чтобы иметь возможность нормальной работы, «Энергоучет» состоит сразу в трех саморегулируемых организациях – строителей, проектировщиков и в СРО по энергосбережению. «Иначе не допустят и оштрафуют; нельзя этим заниматься, не будучи в СРО», – объясняет Владимир Корнев. Однако практического взаимодействия между СРО в городе и области недостает. «Все мы, СРО, работающие с энергопроблемами, входим в вертикальную систему – в Национальное объединение проекти-

ровщиков. А вот на региональном уровне существует скорее координация, чем организационно оформленное единство, – признал Сергей Максимов. – Тенденции к сотрудничеству намечаются. Другое дело, что это не решает проблемы. У нас много органов занимается саморегулированием, но у семи нянек дитя без глаза». Пока существуют лишь наметки и во взаимодействии энергетических и строительных СРО. «Речь идет о совместной разработке стандартов, причем они могут быть территориальными, – пояснил руководитель саморегулируемой организации. – Если это получится, мы будем иметь стандарты деятельности, которые позволят партнерам по бизнесу интегрироваться. Пока это лишь наметки, но стандарты разрабатываются, и что-то может получиться уже в апреле».

Александр Караваев: Типовые проекты снова актуальны

Василий Когаловский / Задача строительства доступного жилья и возведения относительно недорогих социальных объектов вновь сделала актуальной тему типовых проектов. О внедрении типового проектирования все чаще задумываются как администрации районов и муниципалитетов, особенно где ведется активное строительство, так и сами строители и проектировщики. ➔

Восстановление и развитие типового проектирования влияет и на процедуру прохождения государственной экспертизы проектной документации. Свой взгляд на эту проблему высказывает начальник Государственного автономного учреждения «Управление государственной экспертизы Ленинградской области» Александр Караваев.

– Каково сегодня положение с типовым проектированием в Ленинградской области?

– Еще несколько десятилетий назад типовые проекты считались синонимом скорости и близости. Но сейчас многие понимают, что типовые решения – это экономично, быстро, удобно и современно.

Применение типовой проектной документации может существенно ускорить реализацию программ по строительству жилых и социально-культурно-бытовых объектов, связанных с жизнеобеспечением населения – детских садов, школ, спортивных объектов, медицинских учреждений, например поликлиник, больниц.

Сложнее всего положение с проектами общественных зданий:

нет отработанной четкой линейки конструкций, например, для детских садов разной вместимости – на 80 мест, 100, 120, 280...

– То есть типовые проекты существуют, но это уже старые проекты?

– По действительно старым проектам, отправленным в архивы, сейчас уже не строят. Идет их адаптация к современным нормам, перепроектирование. Переделяется вся документация. Старые типовые проекты, по которым построено большинство объектов в нашей стране, уже не отвечают нынешним требованиям инсоляции, санитарии, есть ряд технологических изменений. Сегодня проектировщики пытаются привести их в соответствие с действующим градостроительным законодательством, современными нормативами, в том числе новыми регламентами о требованиях пожарной безопасности, о безопасности зданий и сооружений. Обновляются СНиП, экологические и санитарные требования, а в дальнейшем при вступлении в ВТО будут использоваться и привязываться к нашим реалиям еврокоды – их также придется учитывать при проектировании.

Домостроительные комбинаты стараются следить за корректировкой норм, но не всегда успевают. Одни ДСК быстрее переоснащают производство, другие медленнее. При производстве панельных конструкций на заводе сложнее перейти на выпуск новых элементов – бывает нужно заменить всю технологическую линию. Это означает замену оборудования, потерю темпа производства и его остановку на время реконструкции. Некоторые серии выпускаются еще с советских времен, хотя они несколько изменены, адаптированы к новым требованиям. Есть и предприятия, способные гибко реагировать на модернизацию. Применяются более современные конструкции.

Однако нужно уточнить: на действующих в регионе комбинатах, как правило, нет готовых типовых проектов – есть типовые секции, блоки, элементы, конструкции. И проектная

документация с применением этих элементов является уже индивидуальным проектом.

Понятие «типовой проект» включает в себя полностью разработанный комплект документации по объекту в целом, с учетом всех подробных узлов, деталей, конструкций, спецификаций, и даже со сметной стоимостью. Лишь решения по фундаментам и внешним инженерным сетям привязаны к конкретному земельному участку.

Также хотелось бы напомнить, что в документации на социальные объекты кроме стандартной «коробки» и размещения инженерных сетей внутри здания необходимо применить понятие типового решения и к земельным участкам.

Ведь для участков, предназначенных для детских садов, школ и т. д., применяются определенные требования по площади, габариты открытых площадок, спортивных полей, вспомогательных объектов, которыми должны быть оснащены социальные учреждения. Зачастую именно с территориями, в отличие от типовой «коробки», возникают проблемы. Либо площадь земельных участков значительно меньше нормативной, либо они так ориентированы на местности, так зажаты соседними зданиями, возникают такие проблемы с переносом сетей, что становится ясно – строить на таком участке нецелесообразно.

Должны быть четко прописаны параметры участков, необходимо рассматривать проект в комплексе с прилегающей территорией. Тогда можно будет соблюсти все нормативы, вписывая объект в существующую или проектируемую квартальную застройку. Иначе возникают сложности, приходится отказываться от части каких-то функций, помещений, например, бассейна.

Я считаю, что для возрождения типового проектирования нужно подключить к делу зарекомендовавшие себя проектные фирмы, крепкие строительные организации, которые бы на базе ряда уже реализованных объектов скомполювали бы типовые проекты детских садов, школ, поликлиник, спортивных сооружений, жилья для условий Ленинградской области. С жильем, как и с частью социальных объектов, это сложнее из-за планировочных ограничений.

– Что означает применение типовых проектов с точки зрения экспертизы?

– Распоряжением губернатора Ленинградской области Валерия Павловича Сердюкова определены сроки прохождения госэкспертизы: по жилым и бюджетным объектам – 20 дней, по прочим – 40 дней.

Применение типовых проектов приведет к ускорению процесса прохождения экспертизы. Конструкция здания понятна, и сроки экспертизы сокращаются: останется проверить на соответствие требованиям только вопросы размещения объекта – планировочной организации земельного

участка, безопасности и надежности фундаментов, внешнего инженерного обеспечения, охраны окружающей среды, стоимости строительства для бюджетных объектов. Они не занимают такого большого объема в проекте. Это значительное сокращение и сроков проектирования. Также снижается вероятность получения отрицательных заключений и повторной экспертизы. Областные и муниципальные органы власти смогут четко планировать – где, что строить и за какие деньги. Типовой проект разгрузил бы специалистов. Им пришлось бы иметь дело всего с одной третьей обычного проекта.

Пока нам приходится вникать во все детали документации, а внедрение типовых проектов будет означать, что применяются проверенные, отработанные решения.

В дальнейшем, при строительстве, ускорятся сроки возведения зданий и целых кварталов, ускорятся все строительные процессы.

Но в случае применения типовых решений экспертиза не будет сведена к формальности. Экспертиза нужна именно для того, чтобы проверить надежность и безопасность сооружения, его соответствие экологическим требованиям, убедиться в соответствии объекта заданию заказчика и действующим регламентам. Это финишный этап проектных работ.

Государственной экспертизе подлежат материалы стадии «проектная документация». Следующая стадия – создание рабочей документации на базе проектной. В комплект типового проекта уже включен ряд альбомов с детализировками, где все расписано до каждого гвоздя или скобы. Строители брали такой комплект, им не приходилось ждать чертежей проектировщика. А сейчас зачастую строительство идет «с листа»: проектировщик ночь поработал, с утра принесли чертеж, потом оказалось, что какие-то детали забыты, – но уже все сварено и смонтировано. А типовая документация – это готовый комплект, остается монтировать конструкции по отлаженной схеме. Обеспечиваются качество и скорость работы.

– Каковы пути внедрения типовых решений? Означает ли это, например, применение госзаказа на разработку типовых конструкций, внедрение проектов комплексной застройки территорий?

– Комплексной застройкой сейчас занимаются крупные заказчики, инвесторы. Разработку типовых проектов должны регулировать государственные органы через госзаказ, целевые программы. Потому что частный инвестор на своей конкретной площадке занимается определенным объектом, а создавать проектную документацию массового применения за свой счет ему не столь интересно. Такая разработка должна дотироваться государством, исходя из требований экономической ситуации, программного развития территорий, увязки с общей концепцией градостроительной, промышленной политики, имеющихся строительных мощностей. Нужно разрабатывать проектную документацию типового характера, свойственного именно нашему региону. Государство должно курировать и вопрос подбора типовых материалов под определенный перечень объектов. Тогда легче планировать и развитие области.

Задача типового проектирования – ускорить процесс проектирования и реализации объекта. Унифицированные дома производятся во всем мире. Их просто должно быть достаточно много, разнообразных. Они могут быть востребованными и при этом архитектурно выигрышными.



Александр Караваев: «Необходимо применить понятие типового решения и к земельным участкам»

Сегодня строительные организации Петербурга и Ленобласти в равной доле используют системы опалубки зарубежного и отечественного производства. На рынке Ленинградской области активно представлены технологии зарубежных компаний Peri, Doka, Meva и Aluma. Именно они были лидерами местного рынка, начиная с 1997 года. Небольшие поставки строителям осуществляли компании Ваума и Outinoo. Эти игроки рынка в основном возили стальные системы, за исключением компании Aluma System, поставившей легкосплавную балочно-ригельную систему стеновой опалубки и опалубки перекрытий на алюминиевых рамах.

Среди отечественных производителей на рынке Ленинградской области активно продвигают свою продукцию «Старооскольская опалубка», Батайский завод строительного оборудования, Воронежский механический завод, которые возобновили производство подобных опалубочных систем, начиная с 2000-х годов. Кроме этого, в последнее десятилетие появились «новички» среди производителей этого сегмента строительного рынка – «ДАК», «Крамос» и «Агрисовгаз», которые сегодня выпускают высококачественные легкосплавные опалубочные системы I класса.

По оценке экспертов, с 2001 по 2007 год спрос на опалубку постоянно рос. Кризис затронул и этот сегмент строительного рынка, однако темпы роста опалубочного домостроения сократились незначительно, в отличие от кирпичных и панельных строений.

Метод возведения зданий с применением опалубки в последние годы получил широкое распространение и признан перспективным как строителями, так и заказчиками. По словам Михаила Зарубина, генерального директора компании «Трест 47», технология монолитного домостроения позволяет создавать любые криволинейные формы, проектировать и строить здания, уникальные по своей архитектуре, со свободными планировками, большими пролетами и требуемой высотой потолка. Он отметил, что каждая строительная компания сама решает, работать ей с одним или несколькими производителями опалубочных систем. «Что касается нашей компании, то мы поль-

Опалубка помогает строить быстрее

Сергей Васильев / Монолитное домостроение, связанное с использованием систем опалубки, сегодня особенно популярно на строительном рынке Петербурга и Ленобласти. По словам экспертов, этот сегмент отрасли хоть и пострадал в кризис, однако продолжал развиваться. ➔



Фото: Владимир Тилес

В отношении того, что удобнее – брать систему опалубки в лизинг или приобретать в собственность, – у экспертов нет единого мнения

зуемся оборудованием одной фирмы, но я знаю коллег, которые предпочитают иметь в наличии различные системы опалубки», – пояснил г-н Зарубин. Кстати, в отношении того, что удобнее – брать систему опалубки в лизинг или приобретать в собственность, – у экспертов нет единого мнения. Аренда, как правило, предпочтительна при небольших объемах строительства, однако если застройщик нацелен на серьезные объемы работ, то опалубочное оборудование следует приобретать в собственность.

Такая разная

Сегодня на рынке представлено множество видов опалубочных систем, которые

отличаются по материалам изготовления, стоимости, а также применению, ведь при помощи опалубки можно возводить стены, перекрытия дома, колонны, лифтовые шахты и т. д.

Элементы опалубки и крепежа постоянно совершенствуются, разрабатываются новые конструктивные решения, применяются современные материалы. По информации группы компаний «Технологии современного строительства», западные фирмы, которые заинтересованы в продвижении своей продукции на перспективный российский рынок, открывают в России представительства и даже производств. Отечественные предприятия также разрабатывают современные конструкции

мнение



Александр Батушанский, управляющий партнер КГ «Решение»:

➔ – Опалубкой, как правило, владеют компании – подрядчики монолитного строительства. Собственно поэтому как такового рынка опалубки не существует. Имеет смысл говорить о подрядных работах по возведению зданий по монолитной технологии. Учитывая, что на рынке монолитное домостроение превалирует последнее десятилетие, в физическом объеме оно больше всего и пострадало во время кризиса. Кроме того, конкурирующее панельное домостроение пострадало меньше вследствие наличия государственного заказа на жилые панельные здания.

опалубок, однако номенклатура предлагаемых ими изделий еще уступает западным аналогам, пока не накоплен достаточный опыт применения конструктивных решений и узлов на практике. Но качество российских опалубочных систем все время улучшается, к тому же они гораздо дешевле зарубежных.

Опалубка бывает деревянной, алюминиевой, металлической и полимерной. По словам экспертов рынка, каждая фирма-производитель разрабатывает более совершенные оригинальные соединительные детали, профили и конструкции, позволяющие осуществлять прочное крепление элементов и добиваться идеальных результатов.

Так, компания Peri недавно объявила о том, что разработала новую систему стеновой опалубки Maximo для быстрого опалубливания и точного соединения, которая отвечает самым высоким требованиям экономичности и качества работы.

Особое место на рынке опалубки занимает модульная опалубка, которая подразделяется на крупнощитовую и мелкощитовую. Наиболее известными системами крупнощитовой модульной опалубки являются Doka Framax, Peri trio, Meva mamut, а также российские аналоги «Гамма», «ДАК», «Пекомо», «Опрус», «Агрисовгаз» и «Крамос». Меньшую популярность имеют системы компаний Pulosio, Faresin, Ringer Master. Наиболее известными в РФ мелкощитовыми системами являются «Арсенал», «Батайская опалубка», ХСИ, а также не получившие широкого распространения ввиду необоснованно высокой стоимости системы Peri Domino, Paschal, Dalli.

кстати

➔ Установка опалубочных систем – лишь часть целого комплекса работ, в который также входят и бетонные работы. Эксперты отмечают, что в последнее время наметилась тенденция отдавать эти работы специализированным компаниям, что часто выгоднее, чем собственная инициатива.

Ставка на экологичность

Строительная система VELOX сегодня является одним из самых узнаваемых брендов на рынке несъемной опалубки. Широкий спектр применения и снижение себестоимости строительства позволяют строить патентообладателям смелые планы на будущее.

«В 2000 году мы начали реализацию проекта по внедрению на российский рынок строительной системы VELOX. Результатом десяти лет работы стало мощное домостроительное производство в Кингисеппе, где построено и работает три завода ROSSTRO-VELOX мощностью 2700 плит в смену, что соответствует ежегодному вводу жилья в объеме 600 тыс. кв. м», – рассказы-

вает президент ФПГ «РОССТРО» Александр Макаров. Группа «РОССТРО» является российским производителем несъемной опалубки из щепоцементных плит VELOX, изобретателем, со-владельцем и патентообладателем системы. За десятилетие энергосберегающая, экологически чистая, экономичная технология сломала стереотипы и устано-

вила для многих строителей новый формат баланса цены и качества. На территории России по технологии VELOX построено более 1000 объектов. Технология применяется для строительства мало- и многоэтажных зданий различного назначения, шумозащитных экранов, реконструкции, надстройки и утепления домов, а также при самостоятельном строительстве

коттеджей. Продукция поставляется во все регионы России, в Белоруссию, Казахстан, Азербайджан. Сегодня в группе развитие системы связывают с направлением «зеленого строительства». «Потребитель все больше внимания уделяет экологической безопасности своего жилья, – уверен Александр Макаров. – Параметр «экологической чистоты» зданий зачастую стано-

вится приоритетом в выборе технологии. Если строительная система VELOX – модель очень демократичная, и потому интересна людям разного уровня обеспеченности, то технология «Зеленый теплый дом» – новый бренд нашей группы – рассчитана на взыскательного потребителя, большое внимание уделяющего здоровью своей семьи. С этим связаны наши ближайшие планы».

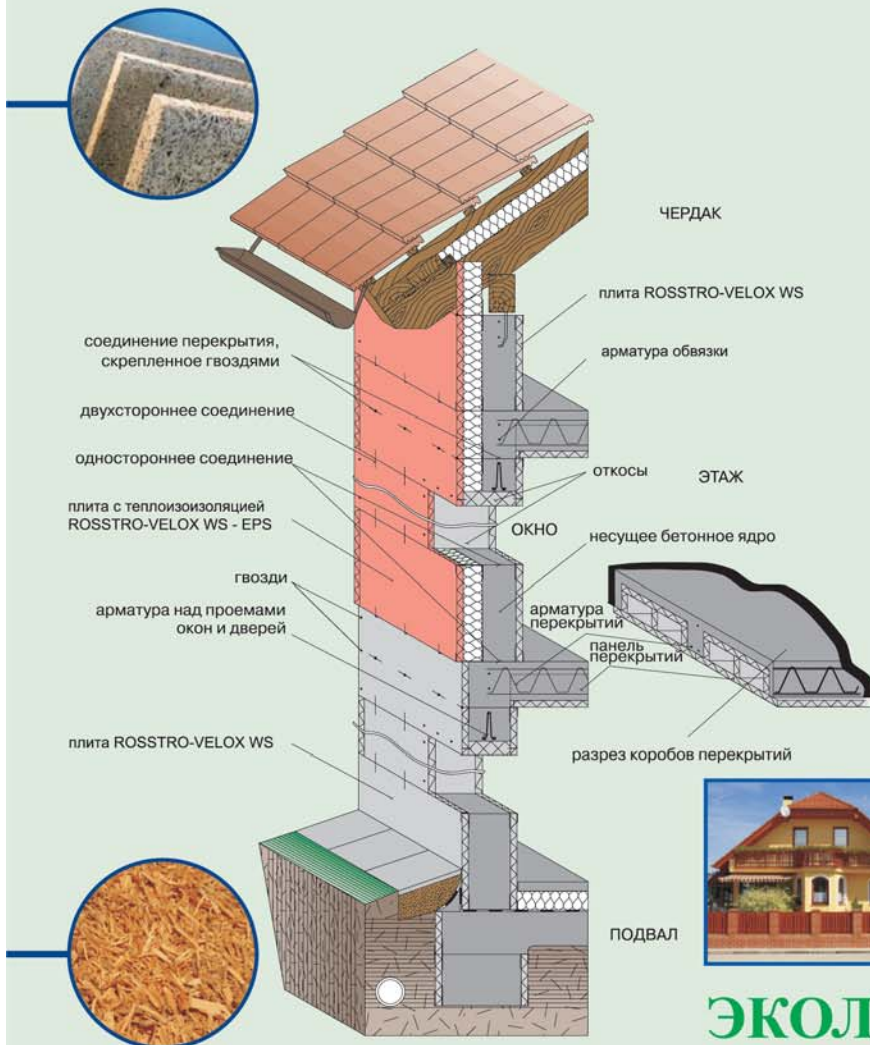
мнение



**РОССТРО
ROSSTRO**

ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ГРУППА «РОССТРО»

Производитель, совладелец и патентообладатель строительной системы «VELOX»



Комплексная российско-австрийская строительная система VELOX.

Технология монолитного строительства в несъемной опалубке из щепоцементных плит.

БЫСТРО • ПРОСТО • НЕДОРОГО

- Экологически чистый материал – плиты на 95% состоят из еловой щепы.
- Хорошая звуко- и теплоизоляция. Высокая пожаробезопасность.
- Простой и быстрый монтаж без кранового оборудования.
- Лёгкая прочная конструкция. Снижение затрат на фундамент.
- Долговечное каменное ядро. Срок службы домов более 100 лет
- Любые архитектурные решения. Любые варианты отделки.
- Энергосберегающая технология: экономия тепла при эксплуатации до 40%.
- Новое строительство. Реконструкция. Надстройка и утепление зданий.
- Вы сумеете построить дом сами: стоимость коробки около **5500 руб./кв.м.**

ТЁПЛЫЕ КАМЕННЫЕ ДОМА В ДЕРЕВЯННОЙ РУБАШКЕ



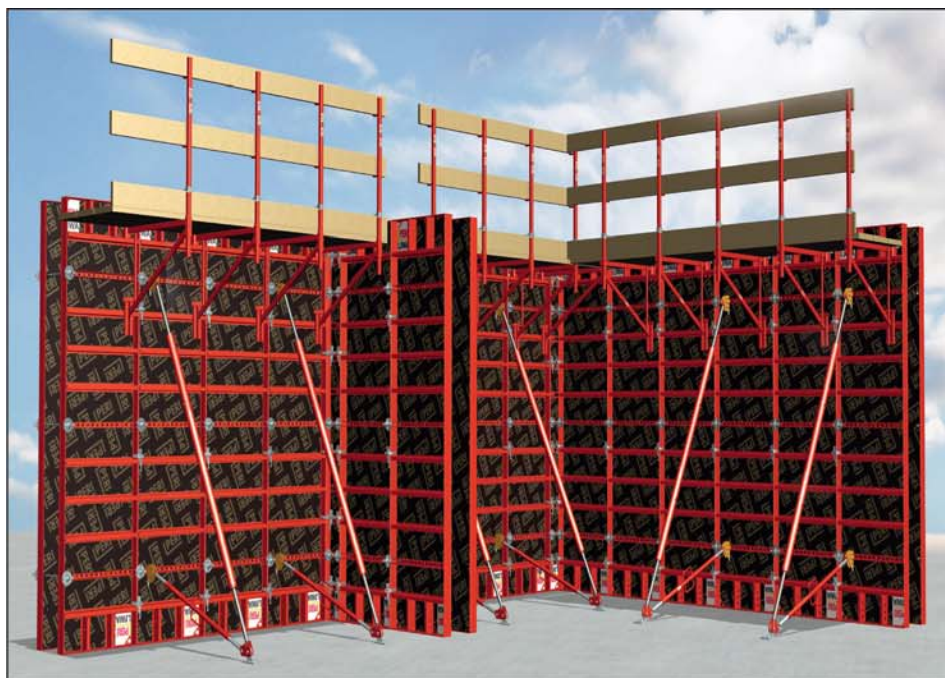
ЭКОЛОГИЯ & ЭКОНОМИКА



Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д. 3
8 (812) 326-29-29

www.rosstro-velox.ru

Кингисепп, ул. Фабричная, д. 14 б
8 (81375) 24-5-24



Многоцелевые элементы могут использоваться для опалубки как внешних углов, так и колонн.

Впервые на российском рынке компания PERI представляет систему опалубки немецкого производства отличного качества по ценам российских производителей!

Спешите узнать условия приобретения!

LIWA

Легкая система опалубки для стен и фундаментов

- экономичная
- универсальная
- установка без крана

PERI

ООО «ПЕРИ»
Опалубка
Строительные леса
Инженерное сопровождение
191119, г. Санкт-Петербург,
ул. Звенигородская, 22
Тел. (812) 325-72-44
Факс (812) 325-72-43
stpeter@peri.ru

Контакты и адреса офисов и представителей в Москве, Санкт-Петербурге, Калининграде, Самаре, Челябинске, Екатеринбурге, Новосибирске, Владивостоке, Хабаровске, Сочи, Краснодаре вы найдете на сайте www.peri.ru

Мурино: шведы возвращаются!

Василий Коголовский / Шведский концерн NCC, работающий в России с 1972 года, намерен выстроить многоэтажный жилой комплекс в Муринском поселении, близ станции метро «Девяткино». ➔

Среди окружающей застройки этот проект будет выделяться акцентом на экологичность и энергоэффективность. Однако шведский застройщик намерен применить здесь строительные нормы и технологии, которые пока не применяются в регионе, и потому до полного согласования деталей проекта на уровне официальных областных структур еще далеко.

Малометражный пригород

Во II квартале нынешнего года ООО «ЭнСиСи Недвижимость» планирует начать строительство многоэтажного жилого комплекса «Эланд» близ станции метро «Девяткино». На земельном участке 6,6 га будет возведено семь зданий высотой 22-25-этажей. В комплексе будет 2641 квартира. Площадь жилых помещений составит 135 тыс. кв. м, коммерческих – 5 тыс. кв. м.

Заметим, что шведский интерес к этой территории носит еще и исторический характер: деревня Мурино (Murela) значится еще на шведских картах XVII века, но

и в начале следующего столетия, после петровских побед, когда царь подарил Мурино барону П. Шафирову, там все еще жило коренное население и действовал шведский кабак. Но шведы наших дней вернулись сюда, чтобы строить жилье для россиян.

Первую очередь комплекса компания намерена сдать в I квартале 2013 года. Она будет включать в себя 482 квартиры общей площадью более 23 тыс. кв. м. В отличие от жилого комплекса «Шведская корона» (близ станции метро «Удельная»), который предназначен для покупателей среднего класса и более высокого достатка, «Эланд» приближен к жилью эконом-класса. В составе комплекса будут квартиры-студии площадью 24–26 кв. м, однокомнатные квартиры площадью 31–44 кв. м, двухкомнатные – 52–65 кв. м и трехкомнатные – от 81 кв. м. При этом 60% от общего числа квартир комплекса – малометражные: однокомнатные и квартиры-студии.

Продажи пока не открыты, они ориентировочно начнутся во II квартале. Но уже

известно, что планируемая стоимость квадратного метра в первой очереди ЖК «Эланд» составит от 55 тыс. рублей. Реализация квартир будет осуществляться в соответствии с законом №214-ФЗ «О долевом строительстве многоквартирных домов». Компания предложит покупателям программы рассрочки платежей и ряд ипотечных программ.

Сберегающие тепло

И «Эланд», и «Шведская корона» объединены применением «зеленых технологий», широко внедряемых шведским концерном в разных странах Европы. «Это в том числе механическая вентиляция, которая эффективно работает только при наличии приточного клапана, – объясняет генеральный директор NCC «Жилищное строительство Россия» Юсо Хиетанен. – Она позволяет создавать комфортную атмосферу в помещениях. Отделка квартир в жилом комплексе «Эланд» будет либо «белой» (то есть максимально подготовленной под окончательную), либо полной. Мы ставим

перед собой цель предложить покупателю шведское качество строительства по доступной цене».

Вопрос с водоснабжением нового комплекса принципиально решен, но канализование пока остается проблемой. «Мы с застройщиками-соседями будем совместно строить канализационный коллектор», – сообщил Юсо Хиетанен. Труба будет уходить на очистные сооружения в Кузьмолово.

По-шведски? По-русски?

Обеспечить эффективность своих систем компания берет на основе западных технологий и нормативов, стандарты для которых в России пока не разработаны. Поэтому каждый пункт приходится обсуждать с соответствующими региональными органами. Переговоры с городскими структурами длятся уже давно. Диалог с областными органами начался позже, так что о конкретике пока говорить не приходится. «В этих переговорах, – глубоко вздохнув, говорит генеральный директор, – мы пока сосредоточимся на главных моментах строительства. Нам тяжело общаться со сложной системой, в которой есть областной, районный и местный уровни. Но в любом случае, как прописано в документах компании, на всех рынках, где она действует, мы должны на 20% снижать затраты в жилых и на 25% – в коммерческих помещениях, по сравнению с местными нормами. В Мурино мы тоже будем добиваться этого. Хотим начать строительство как можно быстрее».

«Топ Тек»: На «ты» с прогрессом

Рынок специального строительного демонтажа в Санкт-Петербурге сформировался сравнительно недавно. Однако компании «Топ Тек» уже удалось занять свою нишу и наладить контакты не только с заказчиками из города на Неве и Ленинградской области, но и из других регионов России. Благодаря внедрению инновационных технологий, наличию квалифицированного штата сотрудников и парка современной техники, знанию нормативной базы, регулирующей отрасль демонтажа, компания обеспечила себя работой на многие месяцы вперед. Рынок демонтажа не стоит на месте, поэтому задача каждого грамотного руководителя вовремя подстроиться под меняющиеся рыночные условия и предложить заказчикам совершенно



новый продукт. Генеральный директор компании «Топ Тек» Алексей Ратников сделал ставку на инновационные технологии и приобрел специальных демонтажных роботов. «Мы поняли, что ни тракторы, ни рабочие с молотками не смогут решать задачи по демонтажу конструкций из кирпича, бетона и других строительных материалов, находящихся в труднодоступных местах, особенно с учетом фактора безопасности работы людей. Надо искать более эффективные и безопасные пути», – отме-

тил специалист. Уникальное сочетание компактности и мощности роботов нашло свое применение в наиболее тяжелых условиях и труднодоступных местах на стройплощадке, что сразу оценили строители.

«Мы стараемся использовать инновационную технику при работах разной сложности, – рассказывает Алексей Ратников. – Наши роботы работают там, где применять тяжелые машины невозможно, например, из-за ограниченности рабочего пространства или требований по весу: при реконструкции зданий в исторических центрах; перепланировочных работах в гостиницах, магазинах, больницах и т.д.; в подвалах и на мостах; в тоннелях; на непрочных перекрытиях, на этажах». Техника TopTec при своих небольших габаритах и весе обладает рядом преимуществ: она высокоманевренная, сверхпрочная и безопасная. Имеет беспроводное дистанционное управление – оператор сам выбирает наиболее удобное и безопасное место работы, он не привязан к конкретному месту и не ограничен тесной кабиной. Электродвигатель не выделяет выхлопных газов, поэтому TopTec можно применять в замкнутых помещениях: внутри вращающихся печей, на этажах, в подвалах и тоннелях.

справка

➔ ООО «Топ Тек» проводит специфический и сложный демонтаж конструкций в ограниченных и замкнутых пространствах, на непрочных перекрытиях, в условиях высоких температур (150-300 С), загазованности, запыленности и опасности обрушения. Компания проводит ремонт печей на различных металлургических комбинатах страны, а также активно сотрудничает с цементными заводами, где осуществляет работы по демонтажу футеровок цементных печей. Для специалистов «Топ Тек» не составит труда выполнить разрушение бетонных, железобетонных, каменных, конструкций при демонтаже и реконструкции зданий и сооружений; провести работы по реконструкции в исторических центрах и районах с плотной застройкой; заняться выбивкой дверных, лифтовых и прочих проемов при новом строительстве.

Компания «Топ Тек»: СПб, пл. Карла Фаберже, 8, лит. А, офис 526 тел./факс 8 (812) 718-62-39, тел. 932-46-59



Конференция «ЗАГОРОДНОЕ ДОМОСТРОЕНИЕ И МАЛОЭТАЖНАЯ ЗАСТРОЙКА – КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД»

14 апреля, Ленэкспо, павильон 7, зал 7.2

Генеральные партнеры деловой программы:

ЛенОблСоюзСтрой, СРО НП «Строители Ленинградской области»
СРО НП «Проектировщики Ленинградской области»

При поддержке:



Партнер:



- | | |
|---------------|--|
| 10.00 – 11.10 | <ul style="list-style-type: none"> Развитие малоэтажного строительства в Ленинградской области: проекты, цифры, факты. Спрос и предложение. Факторы, сдерживающие развитие. Перспективы развития малоэтажного домостроения в Ленобласти, как решение жилищной проблемы: решение задач строительства социального жилья. Содействие органов государственной власти, органов местного самоуправления и кредитных организаций реализации проектов малоэтажного жилищного строительства на территории Ленинградской области. Комплекс взаимосвязанных программных мероприятий по реализации проектов малоэтажного домостроения – путь к качественному жилью и комфортной жизни. |
| 11.00 – 12.00 | <ul style="list-style-type: none"> Подготовка территорий Ленинградской области для застройки малоэтажными домами. Проблемы соблюдения градостроительного законодательства при строительстве и вводе в эксплуатацию объектов коттеджной застройки на территории Ленинградской области. |
| 12.00 – 13.00 | <ul style="list-style-type: none"> Новые строительные технологии, применяемые в малоэтажном строительстве. Подведение итогов и награждение победителей конкурса «Лучший проект малоэтажного строительства Ленинградской области». <p>Организатор конкурса: ЛенОблСоюзСтрой</p> |
| 13.00 | <ul style="list-style-type: none"> Осмотр экспозиции выставки «Загородное домостроение», павильон № 6. |

Внимание! В программе возможны изменения и дополнения. Для участия в конференции требуется предварительная регистрация. К участию приглашаются специалисты органов исполнительной власти Ленинградской области, других субъектов Северо-Западного Федерального округа и муниципальных образований Ленинградской области, инвесторы и специалисты риэлторских компаний, проектировщики и застройщики, поставщики и производители строительных материалов, а также отраслевые объединения и саморегулируемые организации.

Более подробную информацию о проекте вы можете получить в Оргкомитете:

Организатор:



+ 7 (812) 380-60-14, 380-60-00
www.interstroyexpo.com

Координатор:



«Тепломаш» помогает строить энергоэффективно

Организация «ЛенОблСоюзСтрой» недавно приняла в свои ряды еще одну компанию – НПО «Тепломаш». Фирма давно зарекомендовала себя на рынке тепло-вентиляционного оборудования как ответственный производитель качественных тепловых завес, вентиляторов и градирен. Сегодня компания «Тепломаш» помимо производственной деятельности активно развивает новые направления и решает такие актуальные для строительного рынка задачи, как проектирование, монтаж и обслуживание инженерных систем. О том, что может предложить «Тепломаш» строителям Петербурга и Ленобласти, мы беседуем с начальником отдела продаж Сергеем Владимировичем Розановым.

– С какими новыми предложениями компания «Тепломаш» вышла на строительный рынок региона?

– Компания «Тепломаш» широко известна в России и зарубежом как производитель качественного тепло-вентиляционного оборудования, а пять лет назад мы начали развивать новое направление – проектирование, монтаж и сервисное обслуживание систем вентиляции, кондиционирования и отопления. Вступле-

ние компании «Тепломаш» в «ЛенОблСоюзСтрой» не случайно: мы искренне рассчитываем на самый тесный и взаимовыгодный контакт со строительным сообществом Ленинградской области, готовы оказывать полный спектр услуг по проектированию, монтажу и обслуживанию инженерных систем с применением недорогого и качественного оборудования.

– На рынке уже есть фирмы, оказывающие подобные услуги. Не боитесь, что компания «Тепломаш» «затеряется» среди существующих подрядчиков?

– Такого не случится, так как, в отличие от других фирм, мы обладаем рядом преимуществ, среди которых сильная производственная база, расположенная на собственном земельном участке, наличие современного оборудования, высококвалифицированный персонал. Кроме этого, у нас есть возможность использования в работе на строительных объектах собственных оборотных средств. Я с гордостью могу сказать, что всего этого мы добились собственным трудом и грамотным ведением бизнеса. Как научно-производственное объединение, мы занимаемся не только конструкторскими разработками на основе собственных идей, но и их

внедрением в серийное производство. Все, чем обладает предприятие «Тепломаш», не результат приватизации 90-х годов или привлечения иностранного капитала, а следствие серьезной 18-летней работы. Сегодня мы охватываем около 30% российского рынка тепло-вентиляционного оборудования.

– Расскажите подробнее о производственной базе предприятия.

– Производственная база компании «Тепломаш» занимает площадь порядка 17 тыс. кв. м. Количество сотрудников фирмы более 300 человек. В производственном цикле мы используем зарубежные и отечественные высокоточные станки, а также широко применяем импортные комплектующие. Компания «Тепломаш» имеет устойчивые связи с поставщиками, что позволяет оперативно осуществлять закупки комплектующих. С другой стороны, мы имеем развитую логистическую систему и оперативно доставляем нашу продукцию в любую точку России и зарубежья.

Эффективно управлять своей производственной базой, а также правильно выстраивать отношения с поставщиками, заказчиками и другими партнерами нам позволяет высокая культура ведения

бизнеса, которую мы распространяем и на второй вид нашей деятельности – проектирование, монтаж и обслуживание инженерных систем.

– В чем преимущества инженерных систем, которые компания «Тепломаш» предлагает строительному рынку?

– Преимущества любых инженерных систем заключаются в качестве проектирования и исполнения. Наши проекты созданы на основе точных инженерных расчетов, содержат конкретный перечень необходимого оборудования и удобны для монтажа. А в результате их реализации заказчик получает то, на что рассчитывал. При монтаже инженерных систем наши специалисты строго придерживаются календарного графика, утвержденного заказчиком. На предприятии действует система контроля качества, а наши монтажники каждые три месяца проходят аттестацию.

Среди объектов, на которых мы создавали инженерные системы, – промышленные предприятия, бизнес-центры, школы, детские сады. Мы творчески подходим к выполнению каждого заказа – делаем ставку на индивидуальность, качество и оперативность. Все объекты – коттедж, офис, промышленный цех и так далее – неповторимы. И для нас ре-

ализация каждого проекта – это творческое, живое действие.

– А можно ли творчески подойти к проектированию и установке климатических систем, скажем, в коттеджном поселке или на других малоэтажных объектах, которые строятся по индивидуальным проектам?

– Несомненно. Инженерная «начинка» каждого дома индивидуальна. Для таких случаев мы всегда готовим около 5 вариантов типовых проектов, чтобы заказчик мог выбрать. Сегодня «Тепломаш» является официальным представителем немецких фирм Zehnder и Rehau – лидеров в сегменте высокоэффективного и комфортного вентиляционного оборудования для жилых помещений. В состав оборудования Zehnder Comfoair-550 входят приточно-вытяжные вентиляционные установки с утилизацией тепла и влаги, моноблочные блоки кондиционирования воздуха, геотермальные блоки и геотермальные зонды, использующие температурный потенциал земли, кондиционерное оборудование с доводчиками для поддержания комфортных параметров температуры и влажности. По сути, данное оборудование позволяет «управлять» комфортом в доме: обеспечивает одновременно отопление, вентиляцию и кондиционирование.

Такие системы особенно актуальны для загородного и малоэтажного строительства. Например, мы установили это оборудование в коттеджах, которые построены в Юкках под Петербургом, а также в Тверской области, и получаем лишь положительные отзывы от заказчиков.

– Кстати, в течение какого времени компания несет гарантийные обязательства перед заказчиком, и как осуществляется сервисное обслуживание?

– Мы предоставляем гарантию на срок от одного года и более, нас не пугают длительные гарантийные обязательства. Собственный автопарк компании позволяет нам добраться до объекта очень быстро. Наши временные нормативы на гарантийное и сервисное обслуживание составляют двое суток для Ленобласти и сутки для Петербурга.

Мы рады в качестве члена «ЛенОблСоюзСтрой» продолжать свою деятельность с нашими новыми партнерами, создавая комфортную среду для людей, которые будут жить и работать в зданиях, где установлены инженерные системы компании «Тепломаш».

Многоканальный телефон:
(812) 380-13-24
e-mail: rozanov@teplomash.ru
www.teplomash.ru

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

г. Тосно, жилой дом.
Застройщик
ООО «Пульсар»



г. Луга, школа № 4.
Архитектор Акимов В.И.



г. Никольское Тосненского муниципального района,
школа на 500 мест. Архитекторы Желтуха Ю.Г., Ильяхина Л.В.



г. Кириши, жилой дом.
Застройщик
Киришский ДСК



Проект планировки
западного строительного
района г. Гатчина



СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА

- Разработка градостроительной документации
- Проектирование объектов жилого, социального, культурного и спортивного назначения, детских дошкольных и образовательных учреждений, поликлиник и больниц, промышленных объектов
- Разработка комплексной проектной документации по объектам инженерной инфраструктуры и коммунального хозяйства:
 - водоснабжению и канализации
 - теплоснабжению
 - газоснабжению
 - электроснабжению и системам связи
 - разработке природоохранных мероприятий
- Производство инженерно-геодезических и гидрогеологических изысканий
- Выполнение предпроектной документации и сбор исходных данных. Обследование технического состояния зданий, сооружений и сетей
- Авторский надзор за строящимися объектами и техническое сопровождение проектов до завершения строительства



191187, Санкт-Петербург,
наб. р. Фонтанки, 6.
тел. (812) 273-62-82
факс (812) 273-62-46.
E-mail: lgp@oaolgp.ru
www.lgp.argp.ru

Методика оценки пожаровзрывоопасности

Александр Пастухов, технический директор компании «Петро-Лайн», к. т. н., рассказал нашей газете о показателях пожаровзрывоопасности и пожарной опасности и классификации технологических сред по пожаровзрывоопасности и пожарной опасности. ➔

Классификация технологических средств по пожаровзрывоопасности и пожарной опасности приводится в главе 4 ФЗ №123 «Технического регламента о требованиях пожарной безопасности» от 22 июля 2008 года и используется для установления безопасных параметров ведения технологического процесса.

Пожаровзрывоопасность и пожарная опасность технологических сред характеризуются показателями пожаровзрывоопасности и пожарной опасности веществ, обращающихся в технологическом процессе, и параметрами технологического процесса. Перечень показателей, необходимых для оценки пожаровзрывоопасности и пожарной опасности веществ, приведен в таблице 1 приложения к ФЗ №123.

Методы определения показателей пожаровзрывоопасности и пожарной опасности веществ, входящих в состав технологических сред, устанавливаются нормативными документами по пожарной безопасности.

Классификация технологических сред по пожаровзрывоопасности

Технологические среды по пожаровзрывоопасности подразделяются на следующие группы:

- 1) пожароопасные;
- 2) пожаровзрывоопасные;
- 3) взрывоопасные;
- 4) пожаробезопасные.

Среда относится к пожароопасным, если возможно образование горючей среды, а также появление источника зажигания достаточной мощности для возникновения пожара.

Среда относится к пожаровзрывоопасным, если возможно образование смесей окислителя с горючими газами, парами легковоспламеняющихся жидкостей, горючими аэрозолями и горючими пылями, в которых при появлении источника зажигания возможно инициирование взрыва (или) пожара.

Среда относится к взрывоопасным, если возможно образование смесей воздуха с горючими газами, парами легковоспламеняющихся жидкостей, горючими жидкостями, горючими аэрозолями и горючими пылями или волокнами и если при определенной концентрации горючего и появлении источника инициирования взрыва (источника зажигания) она способна взрываться.

К пожаробезопасным средам относится пространство, в котором отсутствуют горючая среда и (или) окислитель.

Классификация пожароопасных и взрывоопасных зон

Классификация пожароопасных и взрывоопасных зон применяется для выбора электротехнического и другого оборудования по степени их защиты, обеспечиваю-

щей их пожаровзрывобезопасную эксплуатацию в указанной зоне.

Классификация пожароопасных зон
Пожароопасные зоны подразделяются на следующие классы:

1) П-I – зоны, расположенные в помещениях, в которых обращаются горючие жидкости с температурой вспышки 61 и более градуса Цельсия;

2) П-II – зоны, расположенные в помещениях, в которых выделяются горючие пыли или волокна;

3) П-III – зоны, расположенные в помещениях, в которых обращаются твердые горючие вещества в количестве, при котором удельная пожарная нагрузка составляет не менее 1 МДж на кв. м;

4) П-IV – зоны, расположенные вне зданий, сооружений, строений, в которых обращаются горючие жидкости с температурой вспышки 61 и более °С или любые твердые горючие вещества.

Методы определения классификационных показателей пожароопасной зоны устанавливаются нормативными документами по пожарной безопасности.

Классификация взрывоопасных зон

В зависимости от частоты и длительности присутствия взрывоопасной смеси взрывоопасные зоны подразделяются на следующие классы:

1) 0-й класс – зоны, в которых взрывоопасная газовая смесь присутствует постоянно или хотя бы в течение одного часа;

2) 1-й класс – зоны, расположенные в помещениях, в которых при нормальном режиме работы оборудования выделяются горючие газы или пары легковоспламеняющихся жидкостей, образующие с воздухом взрывоопасные смеси;

3) 2-й класс – зоны, расположенные в помещениях, в которых при нормальном режиме работы оборудования взрывоопасные смеси горючих газов или паров легковоспламеняющихся жидкостей с воздухом не образуются, а возможно только в результате аварии или повреждения технологического оборудования;

4) 20-й класс – зоны, в которых взрывоопасные смеси горючей пыли с воздухом имеют нижний концентрационный предел воспламенения менее 65 г на куб. м и присутствуют постоянно;

5) 21-й класс – зоны, расположенные в помещениях, в которых при нормальном режиме работы оборудования выделяются переходящие во взвешенное состояние горючие пыли или волокна, способные образовывать с воздухом взрывоопасные смеси при концентрации 65 и менее г на куб. м;

6) 22-й класс – зоны, расположенные в помещениях, в которых при нормальном режиме работы оборудования не образуются взрывоопасные смеси горючих пылей или волокон с воздухом при концентрации 65 и менее г на куб. м, но возможно образо-

вание такой взрывоопасной смеси горючих пылей или волокон с воздухом только в результате аварии или повреждения технологического оборудования.

Методы определения классификационных показателей взрывоопасной зоны устанавливаются нормативными документами по пожарной безопасности.

Классификация пожарозащищенного электрооборудования

Электрооборудование, применяемое в пожароопасных зонах, классифицируется по степени защиты от проникновения внутрь воды и внешних твердых предметов, обеспечиваемой конструкцией этого электрооборудования. Классификация пожарозащищенного электрооборудования осуществляется в соответствии с таблицами 4 и 5 приложения к ФЗ №123.

Методы определения степени защиты оболочки пожарозащищенного электрооборудования устанавливаются нормативными документами по пожарной безопасности.

Маркировка степени защиты оболочки электрооборудования осуществляется при помощи международного знака защиты (IP) и двух цифр, первая из которых означает защиту от попадания твердых предметов, вторая – от проникновения воды.

Классификация взрывозащищенного электрооборудования

Взрывозащищенное электрооборудование классифицируется по уровням взрывозащиты, видам взрывозащиты, группам и температурным классам. Взрывозащищенное электрооборудование по уровням взрывозащиты подразделяется на следующие виды:

1) особовзрывобезопасное электрооборудование (уровень 0);

2) взрывобезопасное электрооборудование (уровень 1);

3) электрооборудование повышенной надежности против взрыва (уровень 2).

Особовзрывобезопасное электрооборудование – это взрывобезопасное электрооборудование с дополнительными средствами взрывозащиты. Взрывобезопасное электрооборудование обеспечивает взрывозащиту как при нормальном режиме работы оборудования, так и при повреждении, за исключением повреждения средств взрывозащиты. Электрооборудование повышенной надежности против взрыва обеспечивает взрывозащиту только при нормальном режиме работы оборудования (при отсутствии аварий и повреждений).

Взрывозащищенное электрооборудование по видам взрывозащиты подразделяется на оборудование, имеющее:

- 1) взрывонепроницаемую оболочку (d);
- 2) заполнение или продувку оболочки под избыточным давлением защитным газом (p);



3) искробезопасную электрическую цепь (i);

4) кварцевое заполнение оболочки с токоведущими частями (q);

5) масляное заполнение оболочки с токоведущими частями (o);

6) специальный вид взрывозащиты, определяемый особенностями объекта (s);

7) любой иной вид защиты (e).

Взрывозащищенное электрооборудование по допустимости применения в зонах подразделяется на оборудование:

1) с промышленными газами и парами (группа II и подгруппы IIA, IIB, IIC);

2) с рудничным метаном (группа I).

В зависимости от наибольшей допустимой температуры поверхности взрывозащищенное электрооборудование группы II подразделяется на следующие температурные классы:

1) T1 (450 °С);

2) T2 (300 °С);

3) T3 (200 °С);

4) T4 (135 °С);

5) T5 (100 °С);

6) T6 (85 °С).

Взрывозащищенное электрооборудование должно иметь маркировку. В приведенной ниже последовательности должны указываться:

1) знак уровня взрывозащиты электрооборудования (2, 1, 0);

2) знак, относящий электрооборудование к взрывозащищенному (Ex);

3) знак вида взрывозащиты (d, p, i, q, o, s, e);

4) знак группы или подгруппы электрооборудования (I, II, IIA, IIB, IIC);

5) знак температурного класса электрооборудования (T1, T2, T3, T4, T5, T6).

Методы испытания взрывозащищенного электрооборудования на принадлежность к соответствующему уровню, виду, группе (подгруппе), температурному классу устанавливаются нормативными документами по пожарной безопасности.

Специалисты нашей компании могут выполнить классификации технологических сред по пожаровзрывоопасности, пожароопасных и взрывоопасных зон, электрооборудования по пожаровзрывоопасности и пожарной опасности здания, а также весь комплекс услуг в области пожарной безопасности от начала проектирования, выполнения работ и технического обслуживания систем противопожарной защиты здания.

ООО «Петро-Лайн»
191028, Санкт-Петербург,
Фурштатская ул., 17, лит. А, пом. 4Н
Тел.: (812) 937-78-57, 719-62-86
Факс (812) 273-00-29

Большие перспективы малой энергетики

Сергей Дмитриев / На сегодняшний день рынок автономных систем теплоснабжения и мини-ТЭЦ, предлагая обширный выбор котельных агрегатов и оборудования, обладает высоким потенциалом развития. Благодаря продолжающейся газификации региона становится доступнее природный газ. Определенные перспективы связаны и с использованием местных видов биотоплива. Кроме того, постоянный рост тарифов на электроэнергию и услуги коммунальных предприятий заставляет задумываться о создании собственных источников жизнеобеспечения все более широкие круги потребителей. ➔

С предложением охарактеризовать текущую ситуацию на рынке автономных источников теплоснабжения, выделить господствующие тенденции, обозначить наиболее важные проблемы мы обратились к руководителям ведущих отраслевых компаний.

Генеральный директор Группы компаний «ТЭТРА Электрик» Ян Абу-бакиров:

– На мой взгляд, приоритетным направлением на рынке энергетики в нашем регионе является создание для производителей промышленной и сельскохозяйственной продукции автономных источников тепла, технологического пара и электроэнергии с использованием когенерационных технологий. Однако нельзя не отметить, что отсутствие законодательной базы по автономному энергоснабжению приводит к целому ряду трудностей по согласованию проектной документации в государственных инстанциях.

Рынок сейчас наполнен предложениями по продаже и изготовлению автономных котельных и мини-ТЭЦ. В принципе предлагаемая продукция очень схожа. Различными являются условия сроков поставки, монтажа, виды используемого топлива и цена.

Полагаю, что наиболее востребованы блочно-модульные котельные небольшой мощности. Они удобны в эксплуатации, не требуют постоянного присутствия обслуживающего персонала, характеризуются высоким уровнем КПД, а также обладают возможностью установки в непосредственной близости к потребителю, что позволяет существенно снизить потери при передаче и распределении тепловой энергии.

Если говорить о перспективах биотоплива, то государственная политика повышения энергоэффективности предполагает совершенно конкретные цели по увеличению доли генерации на основе возобновляемых источников энергии (ВИЭ) к 2020 году. В этом смысле Россия соответствует мировому тренду диверсификации энергетики.

Во многих регионах Северо-Запада – Архангельской, Вологодской, Псковской областях – разработаны комплексные программы модернизации устаревших котельных с переводом на торф, щепу и, в меньшем объеме, древесные пеллеты. Что касается Ленинградской области, то здесь весьма перспективным направлением представляется строительство биогазовых станций, работающих на отходах животноводства.

Мы часто говорим о том, что объемы производства молока, мяса, яиц растут «неуклонными темпами», забывая при этом, что еще быстрее растут объемы навоза и помета. А ведь Ленинградская область – один из лидеров российского животноводства. Поэтому, реализуя проекты строительства биогазовых станций, мы не только решим экологические проблемы



В Ленинградской области, весьма перспективным направлением представляется строительство биогазовых станций, работающих на отходах животноводства

утилизации отходов, но и попытаемся сдержать рост тарифов на электроэнергию и тепло для сельхозпроизводителей.

Генеральный директор ООО «Инженерный центр «Альтерэн» Юрий Овчинников:

– Ситуация на региональном рынке теплоэнергетического оборудования в целом остается достаточно стабильной. Можно выделить ряд крупных иностранных и российских компаний, которые на протяжении ряда лет занимают основную долю рынка по поставкам оборудования для котельных и мини-ТЭЦ.

Среди зарубежных производителей котлов лидируют немецкие компании Viessmann и Buderus, итальянская Ferroli, финская VAPOR. Что касается основного оборудования мини-ТЭЦ, то в числе лидирующих компаний-производителей – JEN BACHER (Австрия), CUMMINS (США), FJ Wilson (Англия), Caterpillar (США).

С ними вполне успешно конкурируют российские предприятия: Группа компаний «РЕМЭКС», «ЗИОСАБ» и «ЭНТРОРОС». Стоит отметить, что «ЭНТРОРОС» – петербургская компания, завод которой расположен в Тосненском районе Ленинградской области.

На сегодняшний день продукция ведущих российских компаний, выигрывая по цене, почти не уступает по качеству и срокам эксплуатации импортным аналогам. Впрочем, об этом знают и заказчики, которые в последние годы все чаще отдают предпочтение отечественному котельному оборудованию.

Практически на всех российских и зарубежных котлах используются горелки не-

мецкой компании Weishaupt или финской Oilon. Можно сказать, что эти два производителя «держат» большую часть европейского рынка горелок. Это обусловлено высоким качеством, надежностью, а также широким применением современных систем автоматизации, что позволяет эксплуатировать котельные в полностью автоматическом режиме. При этом компании Weishaupt и Oilon, располагая собственными научными и испытательными центрами, постоянно занимаются совершенствованием своей продукции и внедрением новых разработок.

В настоящее время наибольший объем заказов, как со стороны частного сектора, так и промышленных предприятий, связан со строительством и модернизацией источников теплоснабжения, использующих природный газ. Конечно, определенные перспективы имеет и биотопливо. Например, древесная щепа или пеллеты, которые могли бы с успехом найти свое применение в качестве топлива для индивидуальных мини-котельных. Однако рынок биотоплива в нашем регионе пока еще не сложился.

Генеральный директор «Проектно-конструкторское бюро «Теплоэнергетика» Ефим Палей:

– Тенденции, действующие сегодня на российском рынке теплоэнергетического оборудования, складываются не в пользу отечественного производителя. Во многом это обусловлено отсутствием ясной и четкой технической политики, которая, безусловно, должна проводиться на государственном уровне.

К сожалению, продукция большинства российских заводов низкого качества.

Многие заказчики, прекрасно понимая, что «скупой платит дважды», приобретают дорогостоящие, но при этом значительно более надежные котлы и котельное оборудование немецких и других западноевропейских компаний.

Получается замкнутый круг: заводы не могут увеличивать объемы производства, поскольку их продукция остается невостребованной из-за неудовлетворительных эксплуатационных характеристик. Соответственно, у них нет достаточного оборота и нет денег, которые можно было бы вложить в развитие производства, чтобы повысить качество выпускаемой продукции. При этом «длинные» и «дешевые» кредиты для них, в отличие от западных конкурентов, по-прежнему недоступны. Фактически, промышленность оказалась загнанной в тупик.

Федеральный закон №94-ФЗ, регулирующий порядок проведения госзаказов, также не стимулирует отечественных производителей повышать качество продукции. Напротив, установив минимальную цену в качестве единственного критерия выбора победителя, он фактически «подталкивает» заводы выпускать как можно более дешевые котлы и оборудование. А значит – использовать более дешевые материалы и технологии, снижая качество и сроки службы.

При этом 87-е Постановление Правительства РФ исключило из состава проектной документации такие разделы, как технико-экономическое обоснование, предпроектные проработки. Таким образом, на сегодняшний день нет действительно эффективных механизмов, позволяющих заложить в проект строящегося на государственные или муниципальные средства объекта достаточно строгие критерии по качеству.

Конечно, есть и успешные российские производители, чьи котлы на равных конкурируют с западноевропейскими. В числе таких предприятий нашего региона можно назвать петербургские производственные компании «Балткотломаш» и «ЭНТРОРОС», а также Псковский котельный завод.

Если говорить о видах используемого топлива, то – помимо природного газа – хорошие перспективы имеет биотопливо. Например, древесные пеллеты могут найти широкое применение при устройстве мини-котельных для отопления коттеджей и домов в частном секторе. Незаслуженно забытым оказался сегодня торф, который в советское время использовался не только в качестве удобрения, но и топлива для котельных.

Особый интерес могут представлять проекты, связанные с использованием для выработки тепловой энергии отходов животноводства и птицеводства. Утилизация навоза зачастую представляет довольно серьезную проблему для российских агропредприятий. Однако из этого вида отходов можно получить топливо для производства тепловой и электрической энергии.

Как превратить отходы в доходы?

Сергей Дмитриев / Проблема бытовых и промышленных отходов в нашей стране становится все более и более острой. Ведь горы мусора на специальных полигонах и стихийно возникающих свалках непрерывно растут, ухудшая экологическое состояние окружающей среды, а внятной государственной стратегии по утилизации как не было, так и нет. Это тем более прискорбно, что на самом деле отходы – «золотое дно», а точнее, постоянно пополняемый источник дарового сырья для вторичной переработки или производства тепловой и электрической энергии. ➔

Для того чтобы всесторонне обсудить проблему обращения с отходами, мы провели заочный круглый стол по теме «Утилизация углеродосодержащих бытовых и промышленных отходов: энергетический аспект». В дискуссии приняли участие: генеральный директор НП «АВОК Северо-Запад», д.т.н. Александр Гримитлин, президент НП «Газовый клуб» Юрий Шенявский и президент клуба теплоэнергетиков РОО КТЭ «Флогистон» Руслан Ширяев.

Какой путь предпочтительнее в решении вопроса утилизации углеродосодержащих отходов (УСО): перерабатывать или складировать на полигонах?

Александр Гримитлин:

– Для выбора рациональных путей утилизации необходим мониторинг отходов: определение объемов, условий формирования, и особенно количественная оценка диапазона варьирования их составов. Безусловно, переработка УСО во вторичные ресурсы предпочтительнее. Но если имеется в виду сжигание, то безопаснее – складировать на полигонах.

Хотя, конечно, этот метод имеет недостатки: требуется большая площадь для организации новых свалок; теряются ценные компоненты, которые можно получить из отходов; существует экологическая опасность, связанная с возможностью загрязнения грунтовых вод и атмосферы, распространения неприятных запахов, возникновения пожаров и инфекций. Существует предел удаления свалок от городов, поскольку «плечо вывоза» отходов не может увеличиваться бесконечно.

Юрий Шенявский:

– Необходимо утилизировать УСО путем сжигания с получением тепловой и электрической энергии. Конечно, этому должна предшествовать предварительная сортировка, позволяющая выделить те виды отходов, которые могут быть использованы в качестве вторсырья. А остаток, образовавшийся после сжигания, может найти применение в производстве строительных и дорожных материалов.

Если же говорить о складировании мусора на полигонах ТБО, то это, на мой взгляд, просто варварство. Ведь даже на специальных площадках отходы продолжают отравлять атмосферу. Например, метаном, который образуется в результате гниения органических веществ. Не говоря уже о запахах. Кроме того, вредные вещества попадают в грунтовые воды, ухудшают санитарно-эпидемиологическую обстановку.

Руслан Ширяев:

– В каждом случае необходимо сделать технико-экономическое обоснование и только после этого принимать решение о выборе тех или иных методов утилизации УСО.

Какие технологии переработки УСО наиболее перспективны?



Мусор – это эффективное энергетическое сырье

Главное преимущество переработки отходов во вторичные ресурсы – предотвращение загрязнения окружающей среды

Александр Гримитлин:

– Для эффективного обезвреживания отходов необходимы технологии, наносящие минимальный экологический ущерб окружающей среде, имеющие низкие капитальные затраты и позволяющие получать прибыль.

По воздействию на окружающую среду все технологии можно расположить в следующем порядке (по восходящей):

- комплексная переработка и компостирование;
- сортировка + сжигание или сортировка + компостирование;
- сжигание;
- сортировка.

Таким образом, современным экологическим и экономическим требованиям в наибольшей степени соответствует технология комплексной переработки отходов, предусматривающая комбинацию процессов сортировки, термо- и биообработки.

Одной из новых методик является утилизация УСО путем переработки в адсорбенты, последующее использование которых ориентировано на решение экологических проблем промышленных регионов.

Юрий Шенявский:

– Повторюсь, проблема требует комплексного подхода. Во-первых, из массы отходов следует отделять стекло, металл и другие виды вторсырья. Оставшуюся массу – сжигать, используя выделяемую энергию для нужд тепло- и электроснабжения. Шлак использовать в производстве стройматериалов. При создании таких перерабатывающих предприятий особое внимание, конечно, должно быть уделено внедрению системы многоступенчатой очистки топочного газа.

Руслан Ширяев:

– В числе передовых методов можно назвать плазменно-термическую технологию, предназначенную для утилизации ТБО. Уровень температур в реакционной зоне +1600 °С и выше позволяет вести глубокую переработку веществ до простейших соединений без предварительной подготовки отходов, предупредить образование окислов азота, существенно снизить затраты на очистку отходящих газов.

При переработке бытовых и промышленных УСО реализуется высокотемпературный пиролиз органической части с получением калорийного синтез-газа (10-13 МДж/м³) для последующего его сжигания в энергетических котлах. Неорганическая составляющая отходов в виде жидкого шлака является товарным продуктом, например, для строительных работ.

Какие вопросы необходимо решить для успешного внедрения новых технологий переработки УСО в России?

Александр Гримитлин:

– В 1990-2000-е годы в России фактически произошло дерегулирование экологических аспектов деятельности компаний. Упразднение Госкомэкологии, часть функций которого была передана Минприроды, создало в МПР определенный конфликт интересов. Еще 10 из 28 функций бывшего Госкомэкологии не были закреплены ни за одним органом федеральной власти.

Действующее экологическое законодательство России содержит много пробелов и противоречий, а органы экологического надзора зачастую коррумпированы. Но

главной проблемой является отсутствие экологической политики. В итоге, внедрению новых технологий помогает только растущее осознание населением и бизнесом высокого уровня загрязнения окружающей среды.

Юрий Шенявский:

– Препятствие – только в отсутствии желания решить эту проблему. Необходима четкая государственная политика в сфере обращения бытовых и промышленных отходов, которая должна быть направлена на ликвидацию свалок и создание предприятий по комплексной утилизации УСО. И этот подход, безусловно, должен найти отражение в отечественном законодательстве.

Руслан Ширяев:

– Мешает лишь отсутствие понимания у чиновников того, что мусор – это эффективное энергетическое сырье. Из-за этого крупные города России заваливают мусором близлежащие территории. Впрочем, вокруг Москвы валить мусор уже просто некуда, и, волей-неволей, властям приходится заниматься вопросами строительства мусоросжигающих и мусоросортировочных заводов, привлекать инвесторов.

Итак, что предпочтительнее: сжигать УСО с целью получения тепловой и электрической энергии или извлекать из них максимум полезного сырья, складывая остаток на специальных полигонах?

Александр Гримитлин:

– Если отходы содержат более 14% нефтепродуктов, то их рациональнее сжигать с получением тепловой или электрической энергии. Но эффект от получения энергии несопоставимо мал в сравнении с ущербом, наносимым крайне опасными продуктами горения УСО окружающей среде и здоровью людей. Если же отходы содержат менее 14% нефтепродуктов, то для их обезвреживания лучше использовать микробиологический метод.

Главное преимущество переработки отходов во вторичные ресурсы – предотвращение загрязнения окружающей среды. Дополнительным выигрышем является ресурсосбережение. Конечно, потребуются значительные организационные усилия по внедрению такого метода обращения с ТБО, но в цивилизованной стране это не может считаться недостатком.

Юрий Шенявский:

– Предпочтительнее комплексный подход, который позволяет утилизировать отходы практически без остатка. Тем более, что получение даровых ресурсов – в виде вторичного сырья, тепловой и электрической энергии – в известной степени может компенсировать затраты на создание мусороперерабатывающих заводов, оснащенных современным технологическим оборудованием.

Присоединение подешевеет

Василий Когаловский / Тарифы на присоединение новых объектов к электросетям вскоре основательно уменьшатся, что может сказаться и на стоимости строящихся зданий. Однако радикального сокращения сроков присоединения пока не произойдет из-за противоречий в нормативной базе и неопределенности в перспективных планах инвесторов и муниципалитетов. ➔

В переходной ситуации

Особенностям новой ситуации в энергетике был посвящено заседание комитета по топливно-энергетическому комплексу Ленинградской областной торгово-промышленной палаты.

В конце прошлого года в правовой основе деятельности сетевых энергокомпаний по присоединению к сетям новых потребителей произошли важные изменения. Прежде всего это связано с кардинальными переменами в тарифной политике. С нынешнего года все сетевые компании переходят на так называемое RAB-регулирование, то есть систему долгосрочного тарифообразования для привлечения инвестиций в расширение и модернизацию инфраструктуры. Отныне затраты на строительство новых линий электропередач и реконструкцию распределительной сети должны быть включены в тариф на передачу энергии. Из тарифа на присоединение они убраны.

«Сегодня мы находимся в переходной ситуации. В конце февраля было проведено заседание правления Комитета по тарифно-ценовой политике правительства области, на котором определены новые тарифы на техническое присоединение на 2011 год. Осталось дождаться, когда они будут опубликованы официально», – сказал начальник департамента по работе с клиентами по Ленинградской области ОАО «Ленэнерго» Михаил Кулаков.

Кроме того, постановлением федерального правительства сроки присоединения сокращены до полугодия. Однако это требование входит в противоречие с никем не отмененными нормами и правилами строительства электроустановок. Присоединение мощности свыше 750 кВА реально занимает полтора-два года, а если она выше – срок увеличивается. Только строительство трансформаторного пункта (с выбором земельного участка и прочими подготовительными работами) занимает 5 месяцев, строительство 1 км воздушной линии электропередач 10 кВ – 10 рабочих дней, разработка проекта – не менее месяца, а согласование проекта – до полугодия. «Ленэнерго и ЛОЭСК прикладывают все усилия к тому, чтобы уложиться в сроки, указанные в постановлении правительства, несмотря на требования строительных норм. Для этого формируются пулы заявителей, пересматриваются техусловия, разрабатываются программы развития территорий», – сообщил Михаил Кулаков.

Выстроить перспективу

Энергетики пытаются сотрудничать с районными администрациями и представителями бизнес-сообщества, чтобы вовремя получать средние и долгосрочные планы развития поселений. «Предусмотреть перспективы реконструкции на пять лет сложно, потому что мы редко имеем



Тарифные решения однозначно будут пересмотрены нынешней весной в сторону понижения

планы бизнеса по строительству, – рассказывает Алия Фистюлева, начальник центра присоединения к сетям ОАО «ЛОЭСК». – Действительно, к нам обращаются инвесторы с вопросом: «Мы собираемся через три года открыть производство – где это лучше сделать?» А есть те, кто купил 60 гектаров и только теперь хочет узнать о перспективах по энергообеспечению. Мы часто слышим претензии собственников, которые купили землю, подходящую под жилищное строительство, но энергии там нет. По закону о местном са-

леников, как и для энергетиков. Надо добиваться от администраций и депутатов, чтобы эта работа в муниципальных образованиях была организована нормально».

Сейчас реконструкция и строительство новых сетей по линии «ЛОЭСК» ведутся прежде всего во Всеволожском районе, где активно начал развиваться, к примеру, поселок им. Морозова. В инвестпрограмме компании намечены мероприятия по реконструкции подстанции для гальванического завода в этом поселке.

Ток для ИЖС

Едва ли не самым сложным для энергетиков оказалось присоединение индивидуальных застройщиков. Сетевые компании

новые домовладения увеличивают объемы потребления. Ведь прежде на одно домовладение отводилось всего 2,1 кВт, но сегодня такое ограничение уже невозможно. За 2006–2008 годы заключено 562 договора на присоединение, а в 2010-м – уже 2713. Число реально подключившихся за последний год – около 1 тыс. человек.

Приходится строить новые трансформаторы и воздушные линии, а это не так просто: свободной земли в поселениях мало, сетевики вынуждены договариваться с собственниками – в результате уложиться в нормативные сроки не удается. Если же подключить индивидуального застройщика к существующим сетям, напряжение едва ли превысит 150 В.

В этом году для создания возможности присоединения планируется выполнить мероприятий на 0,5 млрд рублей. Будут реконструированы сети в Ульяновке, выполнены работы по обеспечению надежности электроснабжения Тосно, Вырицы. В инвестпрограмме «ЛОЭСК» на ближайшие три года – строительство подстанций во Всеволожске, Янине, Красной Звезде во Всеволожском районе, в районе Дони-Верево близ Гатчины, Отрадном, Кировске, Красном Бору в Тосненском районе.

Тарифная перекройка

Но как же все-таки изменились тарифы? Оказывается, нового тарифа на присоединение в регионе все еще нет. «Действительно, мы ожидаем снижения тарифов, – сказала корреспонденту «Строительного Еженедельника. Ленинградская область» Алия Фистюлева. – О цифрах я говорить не могу до тех пор, пока не будет опубликован приказ Комитета по тарифам. Тогда и будем заключать договоры по новым ставкам. С января тарифы уже были снижены, а весной ожидается дополнительное снижение. Думаю, планка снизится не менее чем на 30 процентов. Хотя не надо забывать, что плата за электричество увеличилась, так как все затраты включены теперь в нее».

Плата за потребляемый ток не просто увеличилась – она ударила по карману потребителей. «С моей точки зрения, произошел откровенный ляп. Когда готовилась тарифная кампания 2011 года, правительство определило, что для конечных потребителей тарифы не должны вырасти больше чем на 15%. По факту, по разным причинам, при переходе на RAB ввели долгосрочный рынок мощности, и затраты на строительство новых электростанций (а это большие капиталовложения) попали в тариф. Плюс к тому – выросла цена на газ. С 2011 года цены на оптовом рынке электроэнергии полностью либерализованы. В результате на самом деле тарифы подскочили на 30-45%. И потребители падают в обморок. Тарифные решения однозначно будут пересмотрены нынешней весной в сторону понижения, потому что задание правительства РФ Федеральной службе по тарифам и Минэнерго очень жесткое. Процесс «кровавый»: речь идет о снятии выручки генерирующих компаний» – пояснил Лев Хабачев.

И все же присоединение вскоре действительно станет заметно дешевле. Возможно, это удешевит и стоимость новостроек.

Отныне затраты на строительство новых линий электропередач и реконструкцию распределительной сети должны быть включены в тариф на передачу энергии

моуправлении, при переводе земли сельскохозяйственного назначения в иную категорию должны быть проведены мероприятия по подводу сетей – или эти земли должны быть включены в инвестпрограмму. Чтобы заранее включать в нее такие участки, мы и пытаемся наладить эту работу. Посредством Интернета проводим ежемесячный мониторинг продажи земли и планов застройки: кто собирается строить в Ленобласти».

Председатель комитета и председатель Совета директоров ОАО «ЛОЭСК» Лев Хабачев резюмировал: «Проблема наличия генпланов так же важна для строителей и промыш-

обязаны подключить домовладельца (при мощности до 15 кВт) за 550 рублей. При этом средняя стоимость присоединения такого потребителя обходится, по словам представителей «ЛОЭСК», в 200-300 тыс. рублей за киловатт. «Заявок за четыре года подано на 384 мегаватта. Это почти столько же, сколько потребляют индивидуальные потребители сегодня. Фантастические объемы!» – сказал Лев Хабачев. Если в 2007-2008 годах было подано 1057 заявок, то в 2009-м – 2322, а в 2010-м – 2624. Из примерно 5 тыс. заявок за эти годы 3,5 тыс. пришлось на новое жилье. Осталь-

На перекрестке интересов

Дарья Литвинова/ Представители власти и бизнеса обсудили проблемы массовой застройки Ленинградской области в рамках конференции «Девелопмент Ленинградской области». ➔

Трудно быть первым

В декабре прошлого года Министерство регионального развития РФ одобрило программу «Стимулирование развития жилищного строительства на территории Ленобласти в 2011–2015 годах», согласно которой в 2011 году в регионе должно быть построено 1,072 млн кв. м жилья. По данным областного правительства, к 2015-му году этот показатель вырастет до 1,65 млн, к 2020-му – до 2,73 млн. В 2010 году строителями Ленобласти сдано в эксплуатацию примерно 1,043 млн кв. м жилья.

В соответствии с программой обеспеченность населения региона жильем вырастет с 26,5 до 31 кв. м на человека. Доля малоэтажного строительства и доля жилья эконом-класса увеличатся до 67% (с 30%).

Общая стоимость реализации программы до 2020 года составляет 310 млрд руб. Ее параметры учтены Минрегионом при составлении федеральных контрольных показателей по вводу жилья на десять лет вперед.

По словам первого заместителя председателя Комитета по строительству Ленинградской области Дмитрия Микалаускаса, программа включает в себя целый комплекс мероприятий. «Освоение земель не должно быть бездумным, предусматривается строительство социальных объектов – медицины, культуры, образования. Должны быть задействованы как средства федерального и областного бюджетов, так и деньги бизнеса, – сказал Дмитрий Микалаускас. – Минрегион может профинансировать только часть расходов по компенсации процентной ставки по взятым застройщиками кредитам и по строительству автодорог. Но порядок участия муниципалитетов в этих программах пока не объявлен».

В рамках конференции чиновники озвучили проблемы, с которыми столкнулись власти при реализации задач, поставленных Минрегионом. Областные муниципалитеты запланировали возвести на своих территориях 30 млн кв. м жилья на один миллион человек. Но для будущих новоселов нет ни школ, ни больниц, ни дорог, ни рабочих мест.

Одним из самых существенных препятствий для застройщиков, по мнению председателя Комитета по архитектуре и градостроительству Ленинградской области, Главного архитектора Ленинградской области Евгения Домрачева, является инженерная подготовка территорий. «Самостоятельно строительным компаниям вряд ли удастся решить эту проблему, – считает Евгений Домрачев. – Создание социальной инфраструктуры – объектов здравоохранения, дошкольных учреждений, школ – тоже является весьма проблематичным. В основном оно ложится бременем на плечи муниципалитетов. Не менее остро стоит вопрос и о создании мест приложения труда. Как правило, люди, проживающие на пригородных территориях, ездят на работу в Петербург, и предприятия, на которых эти люди трудятся, платят налоги в бюджет Петербурга. При этом нагрузку по содержа-



Земля у девелоперов в собственности, и привлечь бюджетные средства в инженерную подготовку зачастую весьма проблематично

нию построенного жилья, по строительству объектов социальной инфраструктуры и их дальнейшему содержанию вынуждены брать на себя муниципальные бюджеты».

Существенно облегчить реализацию проектов развития пригородных территорий можно было бы за счет внесения изменений в налоговое законодательство, считает Евгений Домрачев. Если бы налоги с граждан взимались не по месту работы, а по месту регистрации, муниципалитеты были бы более заинтересованы в приросте населения.

«Мы поддерживаем развитие незастроенных территорий в сложившихся населенных пунктах. Например, это жилой район «Аэродром» в городе Гатчина. Выполнен проект планировки, предполагается развитие территории в сложившихся границах», – сказал Евгений Домрачев. «Я с некоторым скепсисом говорю о развитии совершенно новых территорий. Надо понимать, что без государственно-частного партнерства такие проекты не поднять. Колоссальные средства нужны на развитие инженерно-транспортной инфраструктуры, головных источников инженерного обеспечения. Но механизмов ГЧП для них пока

нет, – пояснил главный архитектор. – Земля у девелоперов в собственности, и привлечь бюджетные средства в инженерную подготовку зачастую весьма проблематично».

С необходимостью развития ГЧП при реализации подобных проектов согласны и застройщики. Директор по развитию «НСС Недвижимость» Александр Свинолов (компания строит жилье в Мурино и во Всеволожском районе) рассказал о том, как решается вопрос обеспечения инженерной инфраструктурой территорий в западных странах. «Например, в Швеции строительство инженерной инфраструктуры относится к компетенции государства, и девелопер, приходя на проект, понимает прогнозные горизонты. В Ленинградской области эти горизонты не всегда понятны. Все, что связано с решением вопросов обеспечения территории инженерной инфраструктурой, к сожалению, в большей степени ложится на плечи застройщика».

С такими же проблемами столкнулись практически все компании, которые взяли за комплексное развитие областных территорий. Руководитель отдела управления проектами компании-застройщика ООО «УК «СТАРТ Девелопмент» Дмитрий Панов рассказал, что инвесторов удастся привлечь только на очень незначительную часть инфраструктурных работ – прокладку телефонной и интернет-линий и примерно на 30% строительства электросетей.

Его компания реализует несколько проектов: коттеджные поселки «Золотые ключи» (недалеко от Гатчины) и «Большой Пушкин», а также город-спутник «Южный» в Пушкинском районе Петербурга.

Выживают «гибкие» проекты

Игорь Кулаков, генеральный директор компании «Новые территории», рассказал о совместном проекте своей компании и NAI Besag – «Новоселье», который они реализуют в одноименном поселке в Ломоносовском районе Ленинградской области.

Здесь планируется построить 1,5 млн кв. м мало-, средне- и многоэтажного жилья (на 50 тыс. жителей), а также всю социальную, транспортную и инженерную инфраструктуру. Требуемый объем финансирования – 4,5 млрд USD.

По мнению Евгения Домрачева, «Новоселье» – интересный проект: «Нам был представлен мастер-план, по этому проекту проходили дискуссии. Первоначально было заявлено строительство жилья на 150–160 тыс. жителей. Мы рекомендовали снизить плотность застройки и сократить численность населения. Наши замечания были учтены».

«Мы занимаемся разработкой и продвижением проекта комплексного освоения около 500 га уже на протяжении трех лет. Основная цель проекта – сформировать центр комфортной загородной жизни, который сочетал бы в себе и зоны жилой застройки, и зоны общественно-делового назначения, – рассказал Игорь Кулаков. – Проект подразумевает соответствующее количество социальной инфраструктуры. В реалиях сегодняшнего дня наш проект обладает высокой гибкостью и адаптивностью к условиям рынка. Мы можем

Все, что связано с решением вопросов обеспечения территории инженерной инфраструктурой, к сожалению, в большей степени ложится на плечи застройщика



Мы учли пожелания профильных комитетов правительства области и 10% нашей территории выделили под объекты производственной инфраструктуры

Игорь Кулаков, генеральный директор компании «Новые территории»



50 млн EUR –

нужно вложить для создания инфраструктуры на 500 га

вносить любые изменения – по параметрам плотности застройки, количеству объектов социальной инфраструктуры, коммерческой недвижимости. В настоящее время наша компания занимается проектированием объектов инженерной инфраструктуры. Мы учли пожелания профильных комитетов правительства Ленинградской области и около 10% нашей территории выделили под размещение объектов производственной инфраструктуры».

«Этот проект выгодно отличается от других наличием производственных площадок, – комментирует Илья Андреев, директор NAI Vesar Санкт-Петербург. – Они позволят жителям района работать рядом с домом, а налоги будут попадать в соответствующий бюджет. Наша задача сделать этот поселок автономным, чтобы жителям не надо было ездить на работу в Петербург. Значит, здесь должны быть и производства, и социальная инфраструктура».

Организовать взаимодействие

Глава Сланцевского района Ленинградской области, региональный координатор программы «Свой дом» Владимир Петров призвал застройщиков активнее взаимодействовать с муниципалитетами. «Я глубоко убежден: практически все муниципальные образования области в посткризисный период готовы идти на диалог с девелопером. Опираясь на собственный опыт работы, могу с уверенностью заявить: любой комитет правительства Ленинградской области активно сотрудничает с администрациями муниципальных районов. Поэтому я бы рекомендовал, прежде всего, идти в муниципалитет, где застройщику легко обеспечат выход на любой комитет».

Владимир Петров рассказал о программе «Свой дом» по развитию строительства малоэтажного доступного жилья (на базе федеральной программы «Жилище» и национального проекта «Доступное и комфортное жилье»). Программа предполагает решение четырех главных вопросов жилищного строительства: выделение земли под строительство; снижение затрат на строительство инженерной инфраструктуры; обеспечение сбыта, то есть доступности жилья для широких слоев населения, в том числе с помощью государственных жилищных сертификатов и развития социальной ипотеки; использование современных технологий при производстве строительных материалов и возведении домов, то есть поддержка инвесторов, готовых модернизировать свои предприятия.

Успешно реализовать идеи, заложенные в программе, можно только совместными усилиями государства и частного бизнеса, уверен Владимир Петров.

«Для создания инфраструктуры на 500 га нужно как минимум 50 млн EUR. Никто не возьмет на себя риски положить 50 миллионов в землю с угрозой не продать здесь жилье, – считает Владимир Петров. – Часть рисков должно взять на себя государство, частично оплачивая ставки по кредитам застройщиков, гарантировав им приобретение до 25% построенного жилья за бюджетный счет для государственных программ улучшения жилищных условий, а также стимулируя развитие инфраструктуры. Тогда нагрузка на девелопера снизится. Сегодня девелопер не берется за проект не потому, что у него нет денег, а потому, что никто не готов разделить с ним риски. Застройщику необходима «подушка безопасности» в виде ГЧП. К 1 апреля 2011 года Минэкономразвития и Минрегионразвития должны разрабо-

Одна из целей программы «Свой дом» – помочь в организации взаимодействия между бизнесом и властью всех уровней: от муниципального до федерального



Евгений Домрачев: «Я с некоторым скепсисом говорю о развитии совершенно новых территорий. Надо понимать, что без государственно-частного партнерства такие проекты не поднять»

тать механизм государственно-частного партнерства при создании объектов инфраструктуры при строительстве жилья».

Одна из целей программы – помочь в организации взаимодействия между бизнесом и властью всех уровней: от муниципального до федерального. «Свою задачу мы видим в аккумулировании проблем, которые нужно решать застройщикам, – рассказал Владимир Петров. – Сегодня чувствуется определенное недоверие со стороны девелоперской группы к любым посредникам, которые вызываются помочь. Обычно застройщики стараются самостоятельно выстроить отношения с властью. Этот путь не всегда эффективен. Мы готовы стать единым связующим звеном между муниципальными районами, правительством Ленинградской области и девелоперскими компаниями». Рабочие группы «Своего дома» занимаются подготовкой законодательных инициатив, разработкой юридических и финансовых механизмов для привлечения частных инвестиций в реализацию государственных социальных программ.

ГЧП без гарантий

Присутствовавшие на конференции девелоперы высказали сомнение, что даже в случае успешной разработки механизма государственно-частного партнерства при создании объектов инфраструктуры при строительстве жилья, его вряд ли можно будет реализовать на практике. Этому может помешать короткий горизонт бюджетного планирования в России.

«Действительно, в законодательстве хватает противоречий, – согласен Владимир Петров. – К примеру, Ленинградская область осваивает в год около 500 млн рублей федеральных средств. За 5 лет это 2,5 млрд рублей. На эти средства можно инженерно обустроить около 100 га. Самое разумное – про-



Эвелина Павловская: «По данным нашего исследования, пользоваться технопарками будут в основном предприятия машиностроительной и деревообрабатывающей отраслей»

вести на этом участке квартальную застройку и разместить там граждан, переселяемых из аварийного жилищного фонда. Однако такая схема противоречит Федеральному закону № 185-ФЗ от 21 июля 2007 года «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства». Необходимы долгосрочные государственные гарантии – без них никакие ГЧП или ФЦП не сдвинутся с места. Уверен, рано или поздно эти противоречия будут устранены. Государству необходимо решать проблему».

Помощь фонда

О работе Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства по СЗФО с земельными участками в Ленинградской области рассказала начальник юридического отдела филиала фонда Ирина Володина.

Она сообщила, что в настоящий момент в Ленинградской области фонд является собственником четырех земельных участков, расположенных во Всеволожском и Гатчинском районах. Осуществляется перевод земельных участков сельскохозяйственного назначения в категорию земли поселений. В 2011 году фонд взял на себя обязательства вовлечения в хозяйственный оборот порядка 4 тыс. га по всей России. Около 800 га из этого объема приходится на СЗФО. «В 2011 году мы планируем задействовать около 200 га, – рассказала Ирина Володина, – преимущественно земельные участки, предназначенные для возведения малоэтажного жилья эконом-класса. Это приоритетное направление работы фонда. При этом фонд предоставляет участки не только для жилищного строительства, но и для возведения бизнес-инкубаторов и промышленных парков».

Мы готовим предложения по земельным участкам в Гатчинском и Всеволожском

районах, Сосновом Бору. По земельным участкам для жилищного строительства проводятся аукционы на право аренды и комплексное освоение. В рамках заключения договора в обязанности арендатора вменяется применение энергосберегающих технологий и других технологий, повышающих эффективность использования строительных материалов. Фонд осуществляет юридическую очистку земельного участка, определяет точки подключения к инженерным сетям, производит рыночную оценку участка».

Спрос на технопарки будет активным

Отдельная часть конференции была посвящена вопросам развития промышленных парков для поддержания благоприятного инвестиционного климата Ленинградской области. По словам первого заместителя председателя Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области Сергея Куклина, сейчас остро стоит проблема отсутствия у бизнеса возможности быстро и оперативно развиваться на территории региона. Причем такие проблемы наблюдаются в основном у малого и среднего бизнеса. «Правительство отдаст себе отчет в том, что рассчитывать на возникновение новых крупных проектов не приходится, а вот малый и средний бизнес необходимо развивать. И помочь в этом смогут технопарки», – сказал Сергей Куклин. К середине 2011 года должна быть сформирована программа развития технопарков. Она предусматривает создание технопарков в каждом районе Ленобласти. Первые проекты появятся летом нынешнего года. «Уже согласовано четыре района, где будут создаваться технопарки: Лужский, Кингисеппский, Волосовский и Кировский. Администрации этих районов смогли наиболее четко разработать всю соответствующую документацию и дали свои предложения», – рассказал Сергей Куклин.

Для развития технопарков муниципалитетам планируется выдавать субсидии. Однако в этом процессе будут задействованы и частные компании. «В отрыве от девелоперских компаний мы эту работу вести не будем, – пояснил Сергей Куклин. – Без их участия сроки выполнения работ могут затянуться. Но и частный бизнес без поддержки государства развивать технопарки не будет – ему это не по силам».

По оценкам специалистов, спрос на технопарки в Ленинградской области будет достаточно активным. «Промышленный комплекс на треть формирует валовой региональный продукт Ленинградской области. Налоговые платежи промышленных предприятий составляют 60% поступлений областного бюджета. В промышленности занята пятая часть работающего населения, – рассказала вице-президент GVA Sawyer по консалтингу Эвелина Павловская. – По данным нашего исследования, пользоваться технопарками будут в основном предприятия машиностроительной и деревообрабатывающей отраслей. Основным спросом пользуются земельные участки от 1 до 3 га. Предприятия мебельной промышленности, приборостроения, пищевой промышленности интересуют в основном небольшие участки земли – до 1 га, средние по площади участки (от 3 до 5 га) востребованы у предприятий крупного машиностроения, а также производителей стройматериалов и конструкций; участки площадью свыше 5 га пользуются спросом у предприятий деревообработки и химической промышленности».



WWW.SROSLO.RU * СРОСЛО.РФ

Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., 68, оф. 214, тел.: (812) 676-03-86, 676-03-87

248 Управление строительно-монтажных работ; АМК; Арден; Архиград; АРХИТЕКТОНИКА; А-Строй; АТЛАН; А-Транс; БалтСтройМонтаж; Бокситогорское дорожное ремонтно-строительное управление; БорСтрой; Бриз; БРиС; БсБ; ВИАДУКС; ВИКИНГ; Водоканал-инжиниринг; Волосовское дорожное ремонтно-строительное управление; Всеволожское дорожное ремонтно-строительное управление; Гарант; Гарант Сервис; Гарант-Сервис; Гатчинское дорожное ремонтно-строительное управление; Гидросервис; ГлавСтройКомплекс; ГорЭнергоПроект; Джеренал Контрактинг энд Девелопмент; Дорожник-92; Дорожно-Строительный Комплекс; ДСК «Горизонт»; Запстрой; ЗМК «СтальМет»; ИнвестСтрой; Изотерм; Интер Строй; ИСТ-СТРОЙ; Кингисеппское дорожное ремонтно-строительное управление; КИРИШИ ЛЕСПРОМ; Киришская передвижная механизированная колонна № 19; Киришская фирма Нефтезаводмонтаж; Кировская строительная компания; Колтушская ПМК-6; Коммун Энерго; Компания АС; КОНСОЛЬ Северо-Запад; Ленинградские областные коммунальные системы; Ленинградский областной водоканал; ЛЕНОБЭНЕРГОСТРОЙ; ЛЕФ; ЛИМБ; Лодейнопольское дорожное ремонтно-строительное управление; Лужская МК - 49; Лужское дорожное ремонтно-строительное управление; Маяк; Мегастрой; МЕЛИАН; Металл Строй-Пласт; Монтаж Инженерных Систем - 248; МОНТАЖ-СТРОЙ; Первомайское коммунальное предприятие; ПетроСтройКомплект; Подключение; Подпорожская строительная компания; ПОЛЕСЬЕ; Пригородное дорожное ремонтно-строительное управление-3; Приозерское дорожное ремонтно-строительное управление; Проектмонтаж; Производственно-монтажная фирма ТехПромМонтаж; Производственно-строительная фирма «КитежСтрой»; ПРОКСИМА ПЛЮС; Промышленно-Строительная Группа «БиКи»; Птицефабрика Роскар; РАЗСТРОЙГАЗ; РегионЭнергоСервис; Резерв-сантех; Ремонтно-строительные услуги; РОДС; РОССЕЛЬПРОМ-компания № 1; Сантехмонтаж-56; Свет; Светогорское жилищно-коммунальное хозяйство Выборгского района Ленинградской области; Сев. Зап. Тепло-Сервис; Северо-Западная строительная компания г. Сосновый Бор; Северо-Западный Альянс; СеверСтрой; Севзапстальконструкция-2; Сервисная служба; Сергиенко Виктор Павлович; СК - 296; Сланцевское дорожное ремонтно-строительное управление; СМУ-97; Спбмонтаж; Спецдорстрой; ЗАО Спецстрой; ООО СпецСтрой; СПЕЦХИММОНТАЖ; Статус; СТИЛ-Строй; Строительная Компания «Сервис-Строй»; Строительная компания «Гатчина»; Строительная компания города Выборга; Строительное управление № 335; Строительное управление №299; Строительно-монтажное управление 17; Строительно-техническая компания; Строительный Квартал; Строительный Трест; Строй Инвест Бегунищи; Стройальфа-гипс; СтройГрад; СтройИнвест Пикалево; СТРОЙКОМПЛЕКС; Строймеханизация; Строй-Сервис; Сугян Нвер Лаврентьевич; Сфинкс; ТеплоСервис; ТЕПЛОТЕХНИК; Теплый дом «Балтика»; ТЕРРА; Технополис; Техпрогресс; Техстрой-СПб; Тисма; Транспортно-строительная компания; Трест№ 68; УниСтрой; Управляющая компания по жилищно-коммунальному хозяйству Выборгского района Ленинградской области; УСТР-270; Фирма «ВИКОНТ»; ФЛАГМАН; Цементно-бетонные изделия; Эвольвента; Экотоп; Эксплуатационно-хозяйственное объединение; Электроналадка-Сервис; ЭЛЕКТРОСЕРВИС-ГАЛАЦ; Энергобаланс; ЭНЕРГОСТРОЙ; ООО «Строительная компания «Монблан»; ЗАО «ДОПУСК-0»; ООО «ФасадРемСтрой»; ООО «АвтоСтройСервис»; ООО «ВИПСТРОЙ»; ЗАО «ВИАЛ»; ЗАО «АРКТУР»; ООО «Кристалл»; ООО «Фистел»; ООО «ВИРА сервис»; ООО «Петро-Лайн»; ООО «ЭлектроМонтажИкебан»; ЗАО «Би энд К Ист»; ООО «Строительное Монтажное Управление47»; ООО «Строитель»; ЛОП «Тихвинское дорожное ремонтно-строительное управление»; ЛОП «Киришское дорожное ремонтно-строительное управление»; ООО «СтройМиД»; ООО «АТП «СтройТранс»; ООО «Импульс»; ЗАО «Энергокомплект»; ЛОП «Кировское дорожное ремонтно-строительное управление»; ООО «ВодПроектСтрой Северо-Запад»; ЗАО «СевЗапСервис»; ООО «Атлант»; ООО «ТДА»; ООО «ПЕТРОМЕХАНИКА»; ЗАО «344 Управление Строительно-Монтажных Работ»; ООО «Теплоэнерго-инвест»; ООО «Парики»; ЛОП «Выборгское дорожное ремонтно-эксплуатационное управление»; МП «Жилищное хозяйство» муниципального образования «Киришское городское поселение Киришского муниципального района»; ООО «ЮА»; ООО «Монтажная компания «ЭНЕРТЕХ»; ЛОП «Рошинское дорожное ремонтно-эксплуатационное управление»; ООО «Автотанк-сервис»; ЛОП «Ломоносовское дорожное ремонтно-строительное управление»; ООО «Строительная компания «РИЛ»; ОАО «Перовское»; ООО «Котлотехника-РСУ»; ООО «Ремонтно-строительная компания «Квартал»; ООО «Атриа»; ЗАО «Научно-производственное объединение специальных материалов»; ЛОП «Пригородное дорожное ремонтно-строительное управление №1»; ОАО «Тосненское дорожное ремонтно-строительное управление»; ЛОП «Пригородное дорожное ремонтно-эксплуатационное управление»; ООО «Новые технологии качества-сервис»; ООО «СтройТрест»; ООО Строительная компания «Данком»; ООО «Восток»; ООО «БалтСтройТранс»; ООО «Вест»; ООО «Управление капитального строительства»; ООО «Передвижная механизированная колонна-94»; ЗАО «Сервис ТК»; ООО «Метексан»; ООО «Акватехнология»; ЗАО «Строительное управление № 3»; ООО «УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»; ООО «Северо-Западная Энергетическая Компания»; ОАО «Всеволожские тепловые сети»; МУП «Тепловые сети» г. Гатчина; ООО «Строительная компания «Юнипром»; ООО «Стройинтэкс»; ООО «Производственное объединение «Киришинефтеоргсинтез»; ЗАО «Система»; ЗАО «Вира»; ООО «СТЕК»; ООО «ВЕРТИКАЛЬ»; ООО «Балстрой»; ООО «Агентство недвижимости «ПромСервис»; ЗАО «СК»; ООО «Трасстрой»; ООО «Автомобильно-дорожная компания «Резерв»; ООО «Дорожно-строительная компания»; ООО «Знак-Трейд СПб»; ООО «Топ Теко»; ООО «Строительная фирма «Стандарт»; ООО «Смартэк-ТВ»; ООО «СК «Городской Строительный Центр»; ООО «КИН-Центр»; ООО «Рубикон»; Муниципальное предприятие «Водоканал» Муниципального образования Тихвинское городского поселения Тихвинского муниципального района Ленинградской области; Администрация муниципального образования Тосненский район Ленинградской области; ОАО «Птицефабрика «Северная»; ООО «Теплодинамика Групп»; Муниципальное учреждение «Управление капитального строительства» муниципального образования Кировский муниципальный район Ленинградской области; ООО «МАРТИНОВ»; ООО «ТехМонтажСтрой»; ООО «Спецстроймонтаж Петербург»; ООО «КапСтрой»; ЗАО «ЭНЕРГОСТРОЙИНВЕСТ»; МУ «Единая служба заказчика» Всеволожского района Ленинградской области; ЗАО «НПФ «Октант»; ООО «СМЭУ «Заневка»; ООО «БалтПрофиль»; ЗАО «Полари»; ООО «Строй-Сити»; ООО «Жилищное хозяйство»; ГУ «Управление строительством Ленинградской области»; ООО «КапиталСтрой»; филиал ЗАО «Хасконинг Недерланд Б.В.»; ООО «ДИПЛОМАТ»; ОАО «Выборгский водоканал»; ООО «Спутник»; ООО «Теплодар»; Администрация Тосненского городского поселения Тосненского района Ленинградской области; ООО «Энергосервисная компания»; Администрация Волховского муниципального района Ленинградской области; ООО «СтройНЕФТЕмонтаж»; ООО «ГЛАН»; ООО «Строительная компания Спутник»; ООО «АтомЭнергоИнжиниринг»; ООО «САК-Строй»; ОАО «Рудсдам Кириши»; ЗАО «НОРДВЕГ»; ООО «Монтажстрой»; ООО «Фирма Консент»; ООО «СК Выборг».

саморегулирование успеха надежное партнерство-качество и безопасность



Конкурс на лучший проект малоэтажного строительства в Ленинградской области с 01.03.2011 по 14.04.2011

Номинации конкурса:

- Лучший проект малоэтажного строительства в Ленинградской области среди индивидуальных жилых домов
- Лучший проект малоэтажного строительства в Ленинградской области среди блокированных жилых домов
- Лучший проект малоэтажного строительства в Ленинградской области среди многоквартирных жилых домов

Торжественное награждение победителей состоится в рамках международного строительного форума «ИНТЕРСТРОЙЭКСПО» 14 апреля 2011 г.

Оргкомитет: 8 (812) 333-18-82

Организатор:

При поддержке:

Генеральный деловой партнер:

Генеральный информационный партнер:

Информационные партнеры:

